Принят на заседании педагогического совета от 14.03.2024 г., протокол №4

ОТЧЕТ

о самообследовании Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 31 муниципального образования Темрюкский район по итогам 2023 года

1. АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

Самообследование за 2022 календарный год <u>Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа № 31 муниципального образования Темрюкский район проводилось в соответствии с Порядком проведения самообследования образовательной организацией, утвержденном Приказом Министерства образования и науки РФ от 14 июня 2013 г. N 462 "Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией", с учетом изменений Порядка проведения самообследования образовательной организации, утверждённый приказом Министерства образования и науки РФ от 14 декабря 2017 года №1218, от 10.12.2013 № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию».</u>

1.1. Общие сведения об общеобразовательной организации

| 1. Наименование МБОУ в | Муниципальное бюджетное общеобразовательное |
|-------------------------------|--|
| соответствии с Уставом | учреждение средняя общеобразовательная школа |
| | № 31 муниципального образования Темрюкский |
| | район |
| 2. Юридический адрес | 353522, Россия, Краснодарский край, Темрюкский |
| | район, п.Юбилейный, ул. Ленина, 17 |
| 3. Телефон, адрес электронной | Телефон 8 (86148)76431 |
| почты, адрес официального | Факс 8 (86148)76431 |
| сайта в сети «Интернет» | e-mail: school31@tem.kubannet.ru |
| | сайт http://school-31.moy.su |
| 4. Учредитель | Администрация муниципального образования |
| _ | Темрюкский район |
| 5. Администрация: | |
| директор | Степура Ирина Александровна |
| заместитель директора по УВР | Шамрай Татьяна Николаевна |
| заместитель директора по ВР | Лахно Ирина Васильевна |
| 6.Устав | Утвержден постановлением администрации |
| (новая редакция) | муниципального образования Темрюкский район |
| | от 24.12.2015 г. № 954 |
| 7. Лицензия | серия 23Л01 № 0006189, регистрационный |
| | № 08823 от 14.09.2018 г., |
| | бессрочно. |
| 8. Свидетельство о | серия 23А01 №000243, регистрационный № |
| государственной аккредитации | 03288 от 04.02.2015 |
| 9. Образовательные программы | 1. Начальное общее образование; |
| ОУ (по лицензии) | 2. Основное общее образование; |
| | 3. Среднее общее образование |
| 10. Органы самоуправления | Педагогический совет |
| | Совет Учреждения |
| | Общее собрание работников Учреждения |

2. ОРГАНИЗАЦИЯ И СОДЕРЖАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Образовательная программа и учебный план на каждый учебный год предусматривают выполнение государственной функции школы — обеспечение базового среднего общего образования и развитие ребёнка в процессе обучения.

Учебный план муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа №31, фиксирует общий объем нагрузки, максимальный объём аудиторной нагрузки обучающихся, состав и структуру предметных областей, распределяет учебное время, отводимое на их освоение по классам и учебным предметам.

Учебный план является основным организационным механизмом реализации образовательной программы.

Учебный план школы на 2022-2023 учебный год был составлен на основании базисного учебного плана и сохранял в необходимом объеме содержание образования, являющееся обязательным на каждом уровне. Учебный план для 1-4 классов составлен на основе требований ФГОС НОО, 5-9 классов составлен на основе требований ФГОС ООО, 10-11 классов- ФГОС СОО. Учебные планы общего образования обеспечивают введение в действие и реализацию требований ФГОС общего образования в 1-11 классах, определяют общий объем нагрузки и максимальный объем аудиторной нагрузки обучающихся, состав и структуру обязательных предметных областей по классам.

Учебный план МБОУ СОШ № 31 предусматривает:

4-летний срок освоения образовательных программ начального общего образования для 1-4 классов;

5-летний срок освоения образовательных программ основного общего образования для 5-9 классов;

2-летний срок освоения образовательных программ среднего общего образования 10 – 11 классов.

В МБОУ СОШ № 31 разработаны Образовательные программы, целью реализации которых является обеспечение выполнения требований стандартов образования.

В течение 2023 года педагогический коллектив школы прилагал значительные усилия для того, чтобы обучающиеся успешно освоили государственный образовательный стандарт.

Обучение в начальной школе ведется по традиционной программе «Школа России». Все программы утверждены Министерством образования РФ и в полной мере соответствуют достижению прочного усвоения базовых знаний в соответствии с имеющимися стандартами образования.

Важный показатель результативности образования — это качество знаний. Качество образовательной деятельности — один из показателей работы всего педагогического коллектива по вопросу развития мотивационной сферы обучающихся, их возможностей, способностей. Применяя в своей работе разноуровневые и разнообразные формы обучения, инновационные образовательные технологии, учителя создали все необходимые условия для обучения детей с разными способностями, с разной степенью освоения учебного материала. Качество образовательной

деятельности школы в течение года отслеживалась по результатам проводимых контрольных работ, итогам учебных четвертей и учебного года. Образовательная деятельность в школы носила характер системности, открытости. Это позволяло учащимся и родителям постоянно получать информацию о результатах проводимых контрольных работ.

2.1. Сведения о численности обучающихся

Порядок приема и отчисления учащихся регламентируется Законом РФ «Об образовании», Типовым положением об общеобразовательном учреждении и Уставом МБОУ СОШ №31 муниципального образования Темрюкский район. Личные дела учащихся сформированы и хранятся в соответствии с требованиями. Изучение структуры движения обучающихся показало, что выбытие происходит по заявлению родителей, что фиксируется в книге приказов. Приказы оформляются грамотно с обоснованием, на всех выбывших имеются подтверждения. Движение учащихся происходит только по объективным причинам и не вносит дестабилизации в процесс развития школы.

Численность обучающихся на конец учебного года составляет 104 человека, что составляет 11 классов-комплектов.

Сохранность контингента учащихся представлена в цифрах.

| Год | Кол-во уч-ся | Кол-во | Отсев | Сохранность |
|-------------|----------------|-------------|-------|-------------|
| | на начало года | учащихся на | | % |
| | | конец года | | |
| 2020-2021 | 103 | 106 | 0 | 100% |
| 2021-2022 | 107 | 100 | 7 | 93% |
| 2022 - 2023 | 103 | 104 | 0 | 100% |

3. КАЧЕСТВО ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКОВ И ОБУЧАЮЩИХСЯ

3.1. Результаты образовательной деятельности

Начальное общее образование

С целью мониторинга и контроля образовательного процесса во всех классах начальной школы были проведены административные итоговые контрольные работы по математике и русскому языку. С административными контрольными работами, тестированием справились не все учащиеся начальной школы.

Проанализировав данные по предметам при переходе из начального в среднее звено составили перспективный план по ликвидации пробелов в знаниях учащихся.

Русский язык:

Совершенствовать умения писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма, изученные орфографические и пунктуационные нормы. Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные

ошибки. Осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах

Математика:

Формировать глубокие умения по исследованию, распознанию геометрических фигур. Вычислять периметр треугольника, прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата; умение изображать геометрические фигуры. Выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника. Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы). Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).

Окружающий мир:

Отрабатывать темы по овладению начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, квалификации по родовым признакам; использование готовых моделей (глобус, карту, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов; обнаружению простейших взаимосвязей между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе.

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу по предмету русский язык, 4 класс



Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу по предмету математика, 4 класс



Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу по предмету окружающий мир, 4 класс



Качество знаний, успеваемость на конец учебного года:

| Класс | Классный | % успеваемости | % качества |
|-----------|-------------------------|----------------|------------|
| 2 | руководитель Лахно И.В. | 100,0 | 66,7% |
| 3 | Нестеренко В.П. | 100,0 | 54,5% |
| 4 | Тен Г.В. | 100,0 | 70,6% |
| 2 - 4 кл. | | 100,0 | 64,9% |

Сравнительный анализ успеваемости и качества знаний

| 2018-2 учебны | | 2019-2 учебно | | 2020-2 учебно | | 2021- учебно | | 2022- 20223учебной год | | Динамика |
|------------------|-------|------------------|-------|------------------|-------|-----------------|--------|------------------------------|--------|---------------|
| успевае | качес | успевае | качес | успевае | качес | успевае | качест | успевае | качест | |
| мость | ТВО | мость | ТВО | мость | ТВО | мость | ВО | мость | ВО | |
| 100% | 62% | 100% | 63% | 100% | 60% | 100% | 78,1% | 100% | 64,9% | отрицательная |

| | | Обучающихся на «4» и «5» | | | | | | |
|---|-----------------|--------------------------|------------|------------|------------|-------------|--|--|
| | Классный | 1 четверть | 2 четверть | 3 четверть | 4 четверть | 2022-2023 | | |
| | руководитель | 2022-2023 | 2022-2023 | 2022-2023 | 2022-2023 | учебный год | | |
| | | | | | | | | |
| 2 | Лахно И.В. | | | 66,7% | 66,7% | 66,7% | | |
| 3 | Нестеренко В.П. | 60% | 50% | 60% | 45,5% | 54,5% | | |
| 4 | Тен Г.В. | 76,5% | 76,5% | 58,8% | 58,8% | 70,6% | | |

Итоги контрольных работ, проводимые администрацией школы, свидетельствуют о среднем уровне обученности. Посещённые уроки, собеседование с учащимися, анкетирование позволяют сделать вывод о том, что основная масса учащихся 4—го класса готова продолжить образование в основной школе. Ими усвоен основной материал учебной программы за курс начальной школы.

Анализируя причины ошибок, допущенных учащимися в итоговых работах, можно выделить наиболее важные из них, такие как:

- Недостаточно высокий уровень сформированности у учащихся навыков чтения, что, безусловно, сказывается на русском языке;
- Отсутствие у многих учащихся орфографической зоркости, врожденной грамотности, высокого уровня сформированности навыков контроля и самоконтроля;
- Слабая сформированность знаний и умений о геометрических фигурах, их особенностях, навыков в их построении;
- Не в совершенстве овладели основами логического и алгоритмического мышления в решении текстовых задач, на кратное сравнение;
- Не развито умение осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме;
- Умения различать действия в описании опыта, его цель, ход, выводы.

Проблема формирования навыков грамотной письменной речи и письма на сегодняшний день остается одной из главных проблем, стоящих перед начальной школой. Большую роль в решении этой проблемы может и должен оказать обмен опытом и совместное определение направлений в работе всего методического объединения учителей начальных классов и тесная связь с методическим объединение6м учителей словесности.

По итогам проведения диагностических работ также был осуществлен анализ достижения учащимися 2—4-х классов метапредметных результатов.

Анализ метапредметных результатов освоения основной общеобразовательной программы начального общего образования учащимися 2–4-х классов показал следующие результаты.

Таблица 1. Сформированность результатов «ученик научится»

| Метапредметные результаты |
|---------------------------|
|---------------------------|

| | основную мысль абзаца | | | | | |
|-------|--------------------------|------|------|-----|------|-----|
| 2 | 100% | 100% | 88% | 76% | 69% | 67% |
| 3 | 66% | 95% | 96% | 85% | 80% | 88% |
| 4 | 84% | 95% | 100% | 95% | 100% | 94% |
| Общее | 78% | 91% | 94% | 83% | 86% | 86% |

Из таблицы видно, что во 2 классе в меньшей степени сформировано умение выделять факты (69%).

В 3 классе западает сформированность таких умений, как:

умение ориентироваться в структуре текста, выделять и кратко передавать основную мысль абзаца (66%);

умение находить в тексте прямой ответ на поставленный вопрос (64%); умение выделять причинно-следственные связи (56%).

В целом у обучающихся 2 класса затруднено формирование умения выделять причинно-следственные связи (75%). Данное умение относится к научно-исследовательскому, в основе которого лежит логическое мышление. Однако его полноценное формирование осложняется тем, что данное умение не выступает в качестве предмета специального усвоения, а в школьной практике зачастую применяется трансляция готовых знаний.

У обучающихся 2 класса хуже сформировано умение ориентироваться в структуре текста, выделять и кратко передавать основную мысль абзаца (75%). Это говорит о том, что у 25 процентов второклассников, скорее всего, не сформирован навык смыслового чтения, что, в свою очередь, сказывается на понимании текста. Возможно, причиной этому служит несовершенство образовательной программы, в которой большее внимание уделяется скорости и технике чтения (умению озвучить текст), чем пониманию прочитанного текста.

Сформированность метапредметных результатов на повышенном уровне

| Проверяеые умения | Умение различать истинную и ложную информацию | Умение составлять план текста | Умение интерпретировать и обобщать информацию, устанавливать связи, не высказанные в тексте напрямую, выбирать описывающее эти связи суждение из ряда предложенных | Умение аргументировать выбранное суждение | Умение заполнять таблицу, используя необходимую информацию из исходного текста | Умение ранжировать числа | Общий уровень |
|-------------------|---|-------------------------------|--|--|--|--------------------------------|------------------|
| 2 | 74% | 74% | 66% | 22% | _ | _ | 59% |
| 3 | 80% | 28% | 68% | 24% | 65% | 50% | 53% |
| 4 | 80% | _ | 45% | 25% | 80% | 55% | 57% |

| Общее | 62% | 51% | 50% | 21% | 79% | 50% | 50% |
|-------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|

у обучающихся 2, 3 и 4 классов на конец учебного года хуже всего сформировано умение аргументировать выбранное суждение. При этом во 2 классе данное умение развито только у 3 процентов обучающихся. Развитию умения аргументировать выбранное суждение способствуют такие формы и методы работы, как дискуссия, диалог, убеждение, доказательство и т. п. Таким образом, можно сделать вывод о том, что учителя начальных классов не применяют или мало используют на уроках данные формы работы.

Кроме этого, во 2 классе также плохо сформировано умение интерпретировать и обобщать информацию, устанавливать связи, не высказанные в тексте напрямую, выбирать описывающее эти связи суждение из ряда предложенных. Данное умение относится к читательской грамотности, то есть способности человека понимать и использовать письменные тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни. Также данное умение не сформировано больше чем у половины унациахся 4 класса учащихся 4 класса.

Умение составлять план текста сформировано только во 2 классе, при этом большинство учащихся 3 класса даже не приступали к выполнению этого задания, что, в свою очередь, говорит либо о непонимании инструкции обучающимися, либо о несформированности данного умения.

| Классы | Сформированность умений на базовом уровне | Сформированность умений на повышенном уровне | Сформированность умений |
|--------|---|--|----------------------------|
| 2 | 95% | 59% | 77% |
| 3 | 68% | 50% | 59% |
| 4 | 90% | 57% | 73% |

Выводы:

Формирование метапредметных результатов на базовом уровне у большинства обучающихся 3, 4 классов проходит на должном уровне. Однако во 2 классе 33% метапредметных результатов не сформировано.

Основное общее образование

Основная школа представлена общеобразовательными классами. Преподавание предметов ведётся на базовом уровне по рабочим программам, к которым составлено календарно-тематическое планирование. Результатом труда учителей основной школы является отсутствие неуспевающих обучающихся.

В течение года в 5 – 9 классах проводились мониторинговые диагностики и ВПР по разным учебным предметам.

Промежуточный контроль был проведен в форме: контрольные и тестовые работы, диктанты с грамматическим заданием, устные экзамены. Знания учащихся

подвергались всестороннему анализу и сравнению по предметам, темам, классам, с выходом на конкретного учителя.

Анализ выполнения административных работ по 5-8 по классам: Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу по предмету биология, 5 класс



Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу по предмету история, 5 класс



Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу по предмету математика, 5 класс



Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу по предмету русский язык, 5 класс



Причины снижения качества знаний по результатам работ в 5 классе:

- Низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки;
- Особенности формулировки и характер задания (для отдельных учащихся, не поняли задание и, как следствие, выполнили его неверно);

На методическом объединении было отмечено о важности объективности выставления оценок учащимся по предметам.

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу по предмету биология, 6 класс



Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу по предмету география, 6 класс

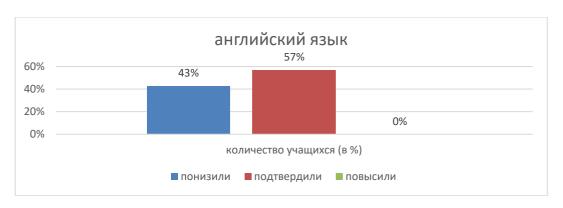


Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу по предмету истории, 6 класс

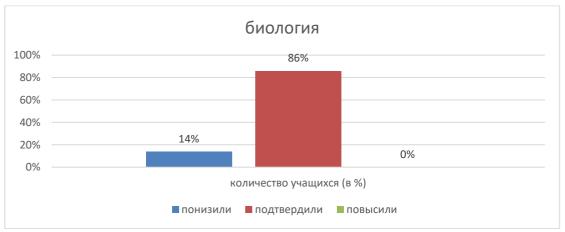


Административные работы, проведенные в 6 классе, показали значительное снижение результатов по сравнению с итоговой оценкой за учебный год по предметам. Одной из причин низкого качества выполнения работ, по сравнению с годовой отметкой, является недостаточный уровень сформированности навыков самоконтроля: невнимательность при прочтении текста задания, вопроса, что приводило к неправильному ответу. Удовлетворительные и неудовлетворительные результаты получили обучающие, которые показывают более низкие результаты в проверочных и контрольных работах, хотя на других уроках показывают хорошие знания.

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу по предмету английский язык, 7 класс



Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу по предмету биология, 7 класс



Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу по предмету география, 7 класс



Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу по предмету история, 7 класс



Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу по предмету русский язык, 7 класс



Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу

по предмету математика, 7 класс

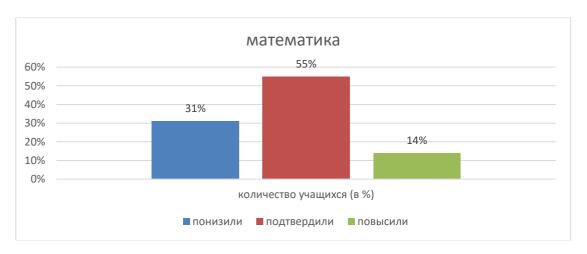


Выполненные работы в 7 классе показали также значительное снижение результатов по сравнению с итоговой оценкой за учебный год по учебным предметам.

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу по предмету русский язык, 8 класс



Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу по предмету математика, 8 класс



Административные работы, проведенные в 8 классе, показали значительное снижение результатов по сравнению с итоговой оценкой за учебный год по предметам

русский язык и математика. Одной из причин низкого качества выполнения работ, по сравнению с годовой отметкой, является недостаточный уровень сформированности навыков самоконтроля: невнимательность при прочтении текста задания, вопроса, что приводило к неправильному ответу. Удовлетворительные и неудовлетворительные результаты получили обучающие, которые показывают более низкие результаты в проверочных и контрольных работах, хотя на других уроках показывают хорошие знания.

Причины снижения качества знаний по результатам административных работ:

- слабо поставленная учебная мотивация и воспитательная работа классным руководителем с классом;
- низкая мотивация отдельных учащихся к обучению, нежелание учиться;
- Недостатки в индивидуальной работе учителя-предметника с учащимися;
- слабая работа с сильными детьми, отсутствие дифференцированных заданий слабым учащимся.

Для повышения качества знаний по выполнению работ выработали общие рекомендации:

- детальный анализ результатов по предметам, использовать для совершенствования методики преподавания, рассмотрев результаты на заседании школьных МО спланировали систему мер по повышению качества обученности;
- включили в содержание уроков задания, вызвавшие наибольшие трудности у обучающихся;
- при организации образовательного процесса направили усилия на дальнейшие формирования регулятивных и познавательных учебных действий школьников: адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые корректировки; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя графические символы.

Анализ качества знаний и успеваемости за 2022-2023 учебный год

| класс | успеваемость | качество |
|----------|--------------|----------|
| 5 | 100% | 62,5% |
| 6 | 100% | 41,7% |
| 7 | 100% | 25% |
| 8 | 100% | 57,1% |
| 9 | 100% | 40% |
| 5- 9 кл. | 100% | 44% |

Таким образом, успеваемость по основной школе составила - 100%, качество знаний -44%.

Динамика среднего балла по предметам:

| | 1 четверть | 2 четверть | 3 четверть | 4 четверть |
|------------|------------|------------|------------|------------|
| 5,ср. балл | 4,54 | 4,44 | 4,49 | 4,48 |

| 6,ср. балл | 4,3 | 4,25 | 4,11 | 4,19 |
|------------|------|------|------|------|
| 7,ср. балл | 3,99 | 3,9 | 3,91 | 3,96 |
| 8,ср. балл | 4,1 | 3,9 | 4,1 | 4,2 |
| 9,ср. балл | 4,05 | 3,96 | 3,99 | 4,04 |

Анализируя качество обучения в 5 классе, можно отметить, что в течение учебного года качество обучения в 5 классе стабильно повышалось, что говорит о положительной работе по преемственности:

| класс | 1 | 2 | 3 | 4 | год |
|-------|----------|----------|----------|----------|-----|
| | четверть | четверть | четверть | четверть | |
| 5 | 56% | 67% | 63% | 63% | 63% |

Преемственность между уровнями общего образования — одна из актуальных проблем современного образования. В соответствии с требованиями ФГОС НОО и ООО, СОО по реализации преемственности в системе начального и основного общего и среднего общего образования школой была определена цель: создание комплекса условий по эффективной организации образовательного процесса, психолого-педагогического сопровождения учащихся и реализация единой линии развития учащегося на этапе адаптации в основной и средней школе. Для реализации цели определены следующие задачи:

- разработать систему психолого-педагогического сопровождения учащихся в период адаптации;
- скоординировать требования, методы и приемы обучения учащихся в 4 и 5 классах;
 - разработать систему контроля успешности процесса адаптации учащихся;
 - снизить падение успеваемости при переходе учащихся в основную школу.

Для реализации задач разработаны рекомендации, обеспечивающие реализацию преемственности в системе начального и среднего общего образования. Реализация плана по преемственности рассчитана на весь учебный год.

В школе созданы условия для эффективной организации образовательного процесса, психолого-педагогическому сопровождению учащихся и реализации единой линии развития учащегося на этапе адаптации на уровне основного общего образования.

Однако, проблема преемственности как была, так и осталась в школе. Не все педагоги придерживаюися единых требований к оцениванию знаний учащихся в школе в целом. Чтобы эффективней проходил период адаптации 5-классников, педагоги должны посещать уроки друг друга. Это необходимо для выработки единой системы оценивания достижений учащихся в соответствии с новыми требованиями. Но коллектив школы достаточно немногочисленный, поэтому реализация программы взаимопосещения уроков проходит с трудом.

Надо, чтобы каждый педагог, независимо от преподаваемого предмета, требовал, как от учеников, так и от их родителей выполнения своих обязанностей.

Администрации поставить на контроль работу учителей-предметников, работающих в 5 классе (вопросы преемственности), работу ШМО по вопросам преемственности.

Классным руководителям надо вырабатывать систему отношений с родителями, учащимися. Учеников мы должны научить учиться, а родителей — руководить обучением своих детей. Родителям необходима наша педагогическая поддержка в воспитании детей. Мы должны научить их приёмам, как помочь ребёнку в учёбе, приглашать специалистов для консультаций, проводить родительские всеобучи. Вообще менять угол зрения при разговорах с родителями, показывать не только отрицательные стороны учеников, но их достижения. У классных руководителей, учителей - предметников нет системной работы с учащимися и их родителями. Учителям - предметникам надо выступать на родительских собраниях, показывать объективные результаты обучения учащихся.

Администрации школы поставить на контроль работу классных руководителей с родителями по вопросам педагогического всеобуча (помощь в обучении детей).

Среднее общее образование

Старшая школа представлена 10 и 11 классами универсального профиля.

| класс | успеваемость | качество |
|-----------|--------------|----------|
| 10 | 100% | 75% |
| 11 | 100% | 50% |
| 10-11 кл. | 100% | 66,7% |

Таким образом, успеваемость на третьей ступени - 100%, качество знаний -66.7%.

Динамика успеваемости и качества знаний

| | 2018-2019 учебный год | | 2019-2020 учебной год | | 2020-2021 учебной год | | 2021-2022 учебной год | | 2023 ой год | Динамика |
|-----------|--------------------------|-----------|--------------------------|-----------|--------------------------|-----------|--------------------------|-----------|----------------|---------------|
| успеваемо | качество | успеваемо | качество | успеваемо | качество | успеваемо | качество | успеваемо | качество | |
| сть | | сть | | сть | | сть | | сть | | |
| 100% | 47% | 100% | 44,4% | 100% | 77,8% | 100% | 71,4% | 100% | 66,7% | отрицательная |

Динамика среднего балла по предметам:

| | 1 полугодие | 2 полугодие |
|-------------|-------------|-------------|
| 10,ср. балл | 4,49 | 4,53 |
| 11,ср. балл | 4,36 | 4,36 |

Динамика среднего значения качества отрицательная, на это значение сказывается наличие учеников в 10 и 11 классе, для которых обучение в школе сводится только к получению аттестата.

Динамика обученности и качества знаний по школе за последние четыре года

| Ступень 2018-2019 2019-2020 2020-2021 2021-2022 2022-2023 Дин |
|---|
|---|

| | учебной год | | учебной год | | учебной год | | учебной год | | учебной год | | ка |
|----------------|------------------|----------|------------------|----------|------------------|----------|------------------|----------|------------------|----------|-------------------|
| | успевае мость | качество | |
| 1 ступень | 100% | 60% | 100% | 65,3% | 100% | 69,7% | 100% | 78,1% | 100% | 64,9% | отрицат ельная |
| 2 ступень | 100% | 49% | 100% | 49% | 100% | 50% | 100% | 52,9% | 100% | 44% | стабильн ая |
| 3 ступень | 100% | 44,4% | 100% | 48% | 100% | 77,8% | 100% | 71,4% | 100% | 66,7% | отрицат ельная |
| Всего по школе | 100% | 51,8% | 100% | 53% | 100% | 60% | 100% | 63,3% | 100% | 53,8% | стабильн ая |

Уровень обученности по школе составил 100 %. Качество знаний 53,8%, что ниже показателей 20201-2022 учебного года на 9,5 %.

Успеваемость по итогам 2022-2023 учебного года составила в целом 100% во всех классах, что свидетельствует о целенаправленной работе классных руководителей и учителей - предметников по ликвидации неуспеваемости учащихся.

Причинами такой успеваемости учащихся являются:

| | U | | U | | |
|---|------------|------------|------------|------------|---------------|
| | низкии уро | вень прели | ествующей | подготовки | учашихся: |
| _ | miskim jpo | вень предш | оотругощен | подготовки | j idiiiiiion, |

- □ отсутствие контроля со стороны родителей;
- □ слабая воля к преодолению трудностей;
- □ невнимательность на уроках;
- □ нерегулярное выполнение домашних заданий.

Предложения:

- активизировать работу по повышению учебной мотивации учащихся в целях повышения качества знаний в 2023-2024 учебном году;
- повысить качество личностно-ориентированного подхода к учащимся, потенциальным отличникам и хорошистам.

Выводы: На недостаточном уровне идет работа с резервом учащихся, имеющих одну «4», имеющих одну «3». К основной причине таких результатов следует отнести недостаточное внимание учителей по работе с резервом обучающихся на "хорошо" и "отлично". Необходимо усилить индивидуальную работу с учащимися, умело применять гибкость в решении педагогических ситуаций.

Количество учащихся, обучающихся на «5».

| 2017-2018 | 2018-2019 | 2019-2020 | 2020-2021 | 2021-2022 | 2022-2023 |
|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 9 | 7 | 8 | 7 | 15 | 18 |

На этих учеников педагогам следует обратить особое внимание. Не выделять их из ряда других учеников, а объективно оценивать их деятельность, качественно диагностировать результаты обучения, работать вплотную с родителями, самим учеником.

Как правило, у учащихся данной категории наблюдается повышенная тревожность, что плохо сказывается на результатах обучения. Учителям -

предметникам надо спланировать индивидуальную работу с этими учащимися, помочь им в получении заслуженной награды.

Согласно плану работы школы со стороны, администрации проводится систематический контроль: посещаются уроки, внеклассные мероприятия, элективные курсы, проводится мониторинг результатов учебной деятельности, выявляется уровень удовлетворённости преподаванием предметов и элективных курсов, проводятся срезовые работы. По итогам проверок проводятся совещания при директоре.

Результаты внутришкольного контроля позволяют сделать вывод о том, что программный материал по всем предметам учебного плана усвоен на допустимом и оптимальном уровнях. Программа по всем предметам выполнена.

В 2022-2023 учебном году решался вопрос о более качественной подготовке учащихся к ГИА. Был разработан ряд мероприятий (на основе анализа итогов ГИА и ЕГЭ прошлого года, пробных тренировочных ГИА и ЕГЭ, проведенных в течение года), позволяющих улучшить работу в этом направлении.

Большое внимание в школе уделяется качеству знаний учащихся, подготовке к итоговой аттестации учащихся выпускных классов.

Итоги по школе.

Сравнение результатов образовательного процесса за 2022-2023 учебный год с результатами образовательного процесса за 2021-2022 учебный год позволяет сделать ряд выводов.

Положительные итоги:

- 100%-ная относительная успеваемость по школе (соответственно отсутствие условно переведенных обучающихся и обучающихся, оставленных на повторный курс обучения, и не допущенных к государственной итоговой аттестации);
- увеличение на 3 человека (20%) количества обучающихся, закончивших год на «отлично» и награжденных похвальной грамотой «За отличные успехи в учебе»;
- ученица 11 класса закончила школу с золотой медалью;
- рост количества обучающихся, имеющих по итогам года одну «4» на 12%, одну «3» на 8%.
- число обучающихся, окончивших основную школу с отличием, составило 17,3%, что выше прошлого года на 4,8%.

Отрицательные итоги:

- уменьшение качественной успеваемости по школе на 9,5%;
- снижение качества хорошистов на 6% (данный показатель повлиял на снижение качественной успеваемости);

вывод.

- 1. По итогам года положительные тенденции преобладают.
- 2. Ресурсный подход к организации образовательной среды школы позволил обеспечить небольшой рост качественной успеваемости обучающихся.

- 3. Вместе с тем, очевидно, педагогическому коллективу необходимо продолжать работу с обучающимися, способными показать высокие результаты в учении, и работу по устранению причин, вызывающим наличие отрицательных показателей результативности, к числу которых можно отнести:
- не всегда удовлетворительный уровень личностно ориентированного подхода к обучающимся и их психолого-педагогического сопровождения;
- социальные причины (низкий уровень жизни части родителей обучающихся, социальная среда, в которой воспитываются обучающиеся);
- слабое состояние здоровья обучающихся, приводящее к снижению работоспособности;
- не всегда результативная профилактическая работа с родителями учащихся классных руководителей и учителей-предметников;
- индивидуальные особенности развития личности обучающихся.

Итоги по уровням обучения.

- Положительная динамика показателей результативности.
- Рост качественной успевамости на I уровне и на II уровне соответственно на 0,4% и 2,9%.
- Увеличение количества отличников: на 4% на І уровне и на 2% на ІІ уровне.
- Снижение в среднем звене числа учеников, имеющих по итогам года одну «4» на 5%.
- Стабильный показатель количества хорошистов на І уровне.

Отрицательная динамика показателей результативности.

- Снижение качественной успеваемости на 6,4% на III уровне.
- Уменьшение числа отличников на III уровне.
- Не в полной мере использован резерв обучающихся, имеющих по итогам года одну «3». По сравнению с результатами предыдущего года таких учеников стало меньше более, чем на 50%, эти школьники по итогам года имеют более одной «3» (т.е. их успеваемость ухудшилась).

Проблемное поле.

Анализ состояния успеваемости обучающихся школы по итогам 2022-2023 учебного года показывает, что проблема повышения качества образования остается актуальной для образовательного учреждения.

Перспективы развития: использование ресурсных возможностей школы по улучшению успеваемости в 2023-2024 учебном году.

3.2. Сведения об участии выпускников в государственной итоговой аттестации **А**нализ

Государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования МБОУ СОШ №31 за 2022-2023 учебный год.

В 2022-2023 учебном году проведение государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования организовано с использованием контрольных измерительных материалов, представляющих собой комплексы заданий стандартизированной формы, выполнение которых позволяет

установить уровень соответствия требованиям федерального государственного образовательного стандарта, выявить учащихся, наиболее подготовленных к обучению в классах старшей школы. Результаты представляются по единой шкале, что позволяет сравнивать уровень подготовки всех учащихся, а также проводить мониторинг качества образования по отдельным предметам.

Согласно Порядка проведения ГИА по образовательным программам основного общего образования ГИА включает в себя итоговое собеседование по русскому языку, обязательные экзамены по математике и русскому языку, а также по выбору обучающегося по двум учебным предметам из числа учебных предметов: литературе, физике, химии, биологии, географии, истории, обществознанию, иностранным языкам, информатике.

Итоговые отметки за 9 класс по русскому языку и предметам по выбору определяются как среднее арифметическое годовых и экзаменационных отметок по правилам математического округления. По учебному предмету «Математика» - как среднее арифметическое годовых отметок по курсу «Алгебра», «Геометрия» и отметки полученной на государственной итоговой аттестации по математике (не ниже отметки «3»).

В 2022-2023 учебном году итоговое собеседование по русскому языку являлось допуском к ГИА-9.

Результаты ОГЭ по математике

Минимальное количество баллов за выполнение экзаменационной работы в форме ОГЭ по математике было определено в 8 баллов, набранным в сумме за выполнение обоих модулей, из них с обязательным выполнением модуля «Геометрия» не менее 2 баллов.

Выпускная работа по математике состоит из 25 заданий, из которых 19 - базового уровня сложности и 4 высокого и 2 - повышенного уровня сложности, и содержит два модуля: Алгебра и Геометрия. Общее время выполнения экзамена ГИА - 235 минут.

Максимальный балл - 31. Оценивание экзаменационной работы проводилось по сумме баллов за выполнение работы в целом, но, в обязательном порядке, с учетом выполненных двух заданий по геометрии. Суммарный балл за выполнение работы в целом пересчитывался в экзаменационную отметку по пятибалльной шкале.

Часть 1 направлена на проверку достижений базового уровня: понятия, свойства, алгоритмы, решение стандартных задач.

Часть 2 работы направлена на дифференцированную проверку повышенных уровней подготовки учащихся: владение формально-оперативным аппаратом, интеграция знаний из различных тем школьного курса, исследовательские навыки, умение грамотно записать решение, делать пояснения и объяснения. При выполнении второй части работы учащиеся должны продемонстрировать умение математически грамотно записывать решение, приводя при этом необходимые пояснения и обоснования.

Результаты ОГЭ по математике:

| ФИО | Задания части 1 | Задания части 2 | Верных ответов | Геом | Оценка |
|-----------------|-----------------|--------------------------|-------------------|------|--------|
| Анисимов Максим | +++++++- | 0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2) | 12 | 2 | 3 |

| Анисимов Матвей | ++++-++++++++++ | 0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2) | 18 | 4 | 4 |
|-------------------|---|--------------------------|----|---|---|
| Барботкина | | | | | |
| Елизавета | +++-+++++++++++ | 2(2)0(2)0(2)2(2)0(2)0(2) | 20 | 5 | 4 |
| Бондарь Дмитрий | -+++++ | 0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2) | 12 | 5 | 3 |
| Волков Владислав | +-+++++-+- | 2(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2) | 21 | 5 | 4 |
| Глыбченко Татьяна | +-++++++-++-+- | 0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2) | 13 | 3 | 3 |
| Динер Захар | +++++++++++++++++++++++++++++++++++++++ | 0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2) | 18 | 5 | 4 |
| Долганов Сергей | ++++++-++-+++++++ | 0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2) | 17 | 5 | 4 |
| Иванова Алина | +++++++++++++++++ | 0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2) | 19 | 5 | 4 |
| Козлова Вероника | ++++++-+++++++++ | 0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2) | 18 | 5 | 4 |
| Кузнецова Валерия | +++++-++++ | 0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2) | 13 | 3 | 3 |
| Кучугурный Денис | +++++++++++++++++ | 2(2)2(2)0(2)0(2)0(2)0(2) | 23 | 5 | 5 |
| Семенищева | | | | | |
| Вероника | +++++++++++++ | 0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2) | 15 | 5 | 4 |
| Семикова Алина | ++++++++++++++++++ | 2(2)2(2)0(2)2(2)0(2)0(2) | 24 | 5 | 5 |
| Тритчикова | | | | | |
| Кристина | +++++++++++++++++ | 2(2)2(2)0(2)1(2)0(2)0(2) | 24 | 6 | 5 |
| | | | | | |

Результаты экзамена по математике:

| | Фамилия, имя | Год | овая | Экз.отметка | Итоговая |
|----|----------------------|---------|-----------|-------------|----------|
| | | алгебра | геометрия | | |
| 1 | Анисимов Максим | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 2 | Анисимов Матвей | 3 | 3 | 4 | 3 |
| 3 | Барботкина Елизавета | 5 | 5 | 4 | 5 |
| 4 | Бондарь Дмитрий | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 5 | Волков Владислав | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 6 | Глыбченко Татьяна | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 7 | Динер Захар | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 8 | Долганов Сергей | 3 | 3 | 4 | 3 |
| 9 | Иванова Алина | 3 | 3 | 4 | 3 |
| 10 | Козлова Вероника | 3 | 3 | 4 | 3 |
| 11 | Кузнецова Валерия | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 12 | Кучугурный Денис | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 13 | Семенищева Вероника | 3 | 3 | 4 | 3 |
| 14 | Семикова Алина | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 15 | Тритчикова Кристина | 5 | 5 | 5 | 5 |

| Учитель | Средний | "5" | "4" | "3" | «2» | Качеств | Обуче | Cpe |
|---------|---------|-----|-----|-----|-----|---------|--------|------|
| | балл по | | | | | o | нность | дняя |
| | классу | | | | | знаний | | оцен |
| | | | | | | | | ка |

| Талай | 17,8 | 3 | 8 | 4 | 0 | 73,33% | 100% | 3,93 |
|-------|------|-----|-----|-----|----|--------|------|------|
| Ю.С. | | | | | | | | |
| % | | 20% | 53% | 27% | 0% | | | |



Процент выполнения по заданиям Обозначение уровня сложности задания: Б — базовый, Π — повышенный.

| Проверяемые элементы содержания и виды деятельности | Уровень сложности задания | Мак. балл за выполнение задания | % выполнени я заданий |
|---|---------------------------------|--|--------------------------------|
| Задание 1. Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели | Б | 1 | 93% |
| Задание 2. Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели | Б | 1 | 87% |
| Задание 3. Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели | Б | 1 | 100% |
| Задание 4. Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели | Б | 1 | 87% |

| | 1 | 1 | т п |
|--|---|---|------|
| Задание 5. Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели | Б | 1 | 93% |
| Задание 6. Уметь выполнять вычисления и преобразования | Б | 1 | 87% |
| Задание 7. Уметь выполнять вычисления и преобразования | Б | 1 | 100% |
| Задание 8. Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений | Б | 1 | 79% |
| Задание 9. Уметь решать уравнения, неравенства и их системы | Б | 1 | 79% |
| Задание 10. Уметь работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели | Б | 1 | 93% |
| Задание 11. Уметь строить и читать графики функций | Б | 1 | 80% |
| Задание 12. Осуществлять практические расчеты по формулам, составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами | Б | 1 | 73% |
| Задание 13. Уметь решать уравнения, неравенства и их системы | Б | 1 | 67% |
| Задание 14. Уметь строить и читать графики функций, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели | Б | 1 | 80% |
| Задание 15. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | Б | 1 | 93% |
| Задание 16. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | Б | 1 | 93% |
| Задание 17. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | Б | 1 | 87 % |
| Задание 18. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | Б | 1 | 93% |
| Задание 19. Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения | Б | 1 | 87% |
| Задание 20. Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций | П | 2 | 33% |
| Задание 21. Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели | П | 2 | 20% |
| Задание 22. Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства | В | 2 | 13% |

| и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели | | | |
|---|---|---|------|
| Задание 23. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | П | 2 | 0% |
| Задание 24. Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения | П | 2 | 0% |
| Задание 25. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | В | 2 | 0,6% |

Наиболее проблемными моментами в выполнении заданий 1 части оказалось:

- ✓ Задание 4,5. Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели
- ✓ **Задание 12.** Осуществлять практические расчеты по формулам, составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами
- ✓ **Задание 13.** Уметь решать уравнения, неравенства и их системы

Наиболее проблемными моментами в решении заданий 2 части по алгебре и геометрии оказались все задания.

Таким образом, аттестационный порог преодолели 100 % выпускников.

Необходимо выделить выпускников, которые на протяжении учебных лет показывали низкие результаты по математики. В 2021-2022 учебном году это Аскеров Низами и Обабко Валерия. Для этих учащихся, в течение учебного года, проводились индивидуальные дополнительные занятия, вычислительными навыками занимались учителя начальных классов. В результате Аскеров Низами набрал 8 баллов — оценка «3», Обабко В. - 10 баллов, оценка «3».

Шкала пересчета суммарного балла за выполнение экзаменационной работы в целом в отметку по математике

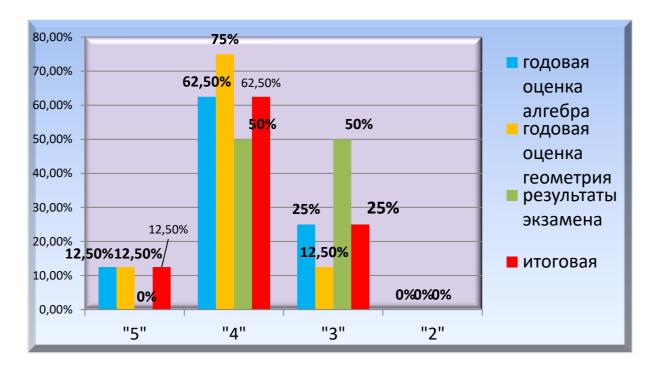
| Отметка по пятибалльной шкале | «2» | «3» | «4» | «5» | | | | | | |
|---|-----|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| Суммарный балл за работу в целом | 0-7 | 8 – 14, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии | 15 – 21, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии | 22 – 31, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии | | | | | | |
| Оценки | 0 | 4 | 8 | 3 | | | | | | |
| % | 0 | 27 | 53 | 20 | | | | | | |
| % обученности | | 100 | | | | | | | | |

% качества 73,33

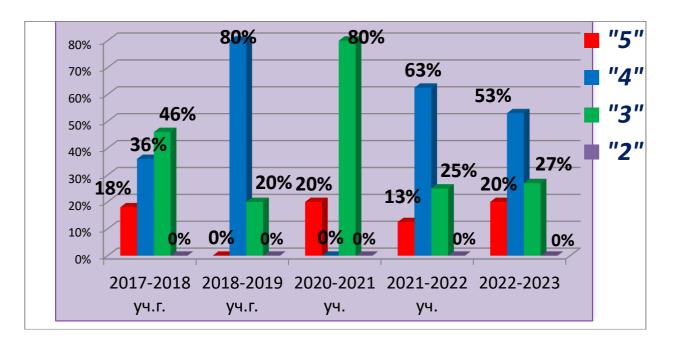
Доля школьников, получивших твердую «тройку» (8-14 баллов), составила 27% (4 ученика). Эти обучающиеся владеют опорными знаниями и умениями (преимущественно формально-оперативного характера), у них есть основа для изучения в старшей школе курса математики базового уровня.

- 15-21 баллов набрали 53% обучающихся (8 человека), это отметка «четыре».
- 22-31 набрали 20% (3 человека), это «5».

Если сравнивать процент полученных оценок за пять лет, то получим следующую картину:



Сравнительный анализ данных, приведенных в таблице и на диаграмме, показывает, что в итоге учащихся обучающихся на «4» и «5» по математике — 75%. Остальные ребята имели годовую отметку «3», что и подтвердили на итоговой аттестации. Если сравнивать процент полученных оценок за пять лет, то получим следующую картину:



Средний балл, полученный на ОГЭ по математике, увеличился на 0,43 балла от предыдущего года и за последние пять лет показал высший результат:

| учебный | предмет | учитель | Количество | Средняя | Средний |
|-----------|------------|-----------------|------------|---------|---------|
| год | | | сдававших | оценка | балл |
| 2017-2018 | математика | Кожемякина Н.А. | 11 | 3,7 | 15,4 |
| 2018-2019 | математика | Комарова А.А. | 6 | 3,8 | 17,6 |
| 2020-2021 | математика | Комарова А.А. | 6 | 3,4 | 13,8 |
| 2021-2022 | математика | Комарова А.А. | 8 | 3,5 | 13,4 |
| 2022-2023 | математика | Талай Ю.С. | 15 | 3,93 | 17,8 |



В 2022-2023 учебном году: средний балл по школе — 13,4. средний балл по району составил —

Исходя из анализа результатов экзамена по математике, можно сделать следующие выводы:

- 1. Итоги выполнения заданий базового уровня показывают, что контролируемые на базовом уровне элементы минимума содержания курса математики усвоены 100% учащихся,
- 2. Формально усваивается теоретическое содержание курса, поэтому учащиеся не могут применить понятия, формулы, алгоритмы, способы решений в измененной ситуации, поэтому задания части 2 выполнял только 1 обучающийся (12,5%).
- 3. В связи с обозначившимися проблемами учителю математики рекомендуется для подготовки в 2022-2023 учебном году учащихся к ОГЭ по математике:
 - усилить внимание к формированию базовых умений у слабых учащихся или у тех, кто не ориентирован на более глубокое изучение математики, а также обеспечить продвижение учащихся, имеющих возможность и желание усваивать математику на более высоком уровне
 - повышать уровень вычислительных навыков учащихся
 - организовывать уроки обобщающего повторения по алгебре и геометрии, позволяющие обобщать знания, полученные за курс основной школы
 - обратить особое внимание на преподавание геометрии
 - при подготовке хорошо успевающих учащихся к экзамену следует уделять больше внимания решению многошаговых задач и обучению составления плана решения задачи
 - работать с демоверсиями 2024 года
 - работать над ликвидацией пробелов в знаниях и умениях, учащихся по темам с использованием диагностических карт класса и индивидуальных карт, учащихся необходимо для системной подготовки к государственной итоговой аттестации
 - включать в тематические контрольные и самостоятельные работы задания в тестовой форме, соблюдая временной режим, что позволит учащимся на экзамене более рационально распределить свое время
 - усилить практическую направленность в обучении: включение соответствующих заданий на использование приобретенных знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни, умение строить и исследовать простейшие математические модели, графики реальных зависимостей, текстовые задачи с построением математических моделей реальных ситуаций и т.д.

- При подготовке к выполнению заданий 2 части работы следует: обращать внимание учащихся на точность и полноту приводимых обоснований, в частности на то, что проверяется и оценивается решение, предъявленное учеником в бланке ответов, а не в черновике; формировать умение математически грамотно и ясно записывать решение, приводя при этом необходимые пояснения и обоснования
- Усилить практическую составляющую содержания обучения математике в основной школе, что соответствует специальному требованию Федерального стандарта к математической подготовке «использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни».
- Работу по совершенствованию вычислительных навыков необходимо проводить на протяжении всего обучения в основной школе.
- При подготовке к итоговой аттестации усилить работу по достижению осознанности знаний учащимися, на умение применять полученные знания в практической деятельности, анализировать, сопоставлять, делать выводы.
- При подготовке учащихся к аттестации 2022—2023 учебного года необходимо: использовать для подготовки учащихся открытого сегмента федерального банка тестовых заданий; расширить возможности использования Интернета; учесть изменения, которые будут внесены в содержание КИМов.

Русский язык.

Каждый вариант КИМ состоял из трёх частей и включал в себя 9 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 – сжатое изложение (задание 1).

Часть 2 (задания 2–8) – задания с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа;
- задания на выбор и запись номеров правильных ответов из предложенного перечня.

Часть 3 (альтернативное задание 9) — задание с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

На выполнение всей работы по русскому языку отводилось 3 часа 55 минут (235 минут).

Результаты $O\Gamma$ Э по русскому языку по классу:

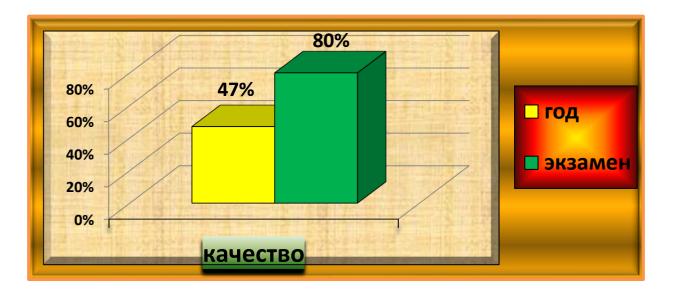
| Учитель | Средний балл по классу за ОГЭ | "5" | "4" | "3" | «2» | Качество знаний | обученн ость | Средняя оценка |
|----------|----------------------------------|-------|-------|-----|-----|--------------------|-----------------|-------------------|
| Лавренко | 28,7 | 8 | 4 | 3 | 0 | 80% | 100 % | 4,3 |
| Т.И. | | | | | | | | |
| % | | 53,3% | 26,7% | 20% | 0% | | | |

Результаты ОГЭ по русскому языку по обучающимся:

| | Фамилия, имя | Годовая | Рейтинг | Экз. отметка | Итоговая |
|----|----------------------|---------|---------|--------------|----------|
| 1 | Анисимов Максим | 3 | 27 | 4 | 4 |
| 2 | Анисимов Матвей | 3 | 27 | 3 | 3 |
| 3 | Барботкина Елизавета | 5 | 33 | 5 | 5 |
| 4 | Бондарь Дмитрий | 3 | 22 | 3 | 3 |
| 5 | Волков Владислав | 5 | 30 | 5 | 5 |
| 6 | Глыбченко Татьяна | 3 | 25 | 4 | 4 |
| 7 | Динер Захар | 4 | 30 | 5 | 5 |
| 8 | Долганов Сергей | 3 | 27 | 4 | 4 |
| 9 | Иванова Алина | 3 | 29 | 5 | 4 |
| 10 | Козлова Вероника | 4 | 32 | 5 | 5 |
| 11 | Кузнецова Валерия | 3 | 30 | 4 | 4 |
| 12 | Кучугурный Денис | 5 | 33 | 5 | 5 |
| 13 | Семенищева Вероника | 3 | 22 | 3 | 3 |
| 14 | Семикова Алина | 5 | 30 | 5 | 5 |
| 15 | Тритчикова Кристина | 5 | 33 | 5 | 5 |



Следующая диаграмма показывает соотношение качества за год и на экзамене по русскому языку:



Средний балл, полученный по школе по результатам ОГЭ по русскому языку составил 28,7 баллов, что вышесреднего балла прошлого года на 1,2 балла (4,4%):

| | , | | трешитете теди на 1,2 силни (1,175). | | | | |
|-----------|--------------|-----------------|--------------------------------------|---------|---------|--|--|
| учебный | предмет | учитель | Количество | Средняя | Средний | | |
| год | | | сдававших | оценка | балл | | |
| 2015-2016 | Русский язык | Нестеренко В.П. | 10 | 4,2 | 30,2 | | |
| 2016-2017 | Русский язык | Нестеренко В.П. | 8 | 4,4 | 34,1 | | |
| 2017-2018 | Русский язык | Лавренко Т.И. | 11 | 3,6 | 26 | | |
| 2018-2019 | Русский язык | Лавренко Т.И. | 6 | 3,8 | 29 | | |
| 2020-2021 | Русский язык | Лавренко Т.И. | 5 | 3,8 | 22,8 | | |
| 2021-2022 | Русский язык | Лавренко Т.И. | 8 | 4,4 | 27,5 | | |
| 2022-2023 | Русский язык | Лавренко Т.И. | 15 | 4,3 | 28,7 | | |



В 2022-2023 учебном году: Средний балл по школе – 28,7. средний балл по району составил –

Анализ сжатого изложения

| | Anasins exactor of issomethis | | | | | | | | | | |
|--------------------|-------------------------------|---------------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------------------------|
| | | Критерии оценивания сжатого изложения | | | | | | | | | |
| Список обучающихся | ИК1 2 б. | ИК1 1 б. | ИК1 0 б. | ИК2 3 б. | ИК2 2 б. | ИК2 1 б. | ИК2 0 б. | ИКЗ 2 б. | ИК3 1 б. | ИК3 0 б. | Всего баллов за задание |

| | | | | | | | | | | | из 7 баллов |
|----------------------|-----|---|---|------|------|---|---|------|-----|---|-------------|
| Анисимов Максим | + | | | + | | | | + | | | 7 |
| Анисимов Матвей | + | | | + | | | | + | | | 7 |
| Барботкина Елизавета | + | | | + | | | | + | | | 7 |
| Бондарь Дмитрий | + | | | | + | | | | + | | 5 |
| Волков Владислав | + | | | | + | | | + + | | | 6 |
| Глыбченко Татьяна | + | | | + | | | | + | | | 7 |
| Динер Захар | + | | | + | | | | + | | | 7 |
| Долганов Сергей | + | | | + | | | | + | | | 7 |
| Иванова Алина | + | | | + | | | | + | | | 7 |
| Козлова Вероника | + | | | + | | | | + | | | 7 |
| Кузнецова Валерия | + | | | + | | | | + | | | 7 |
| Кучугурный Денис Д | + | | | + | | | | + | | | 7 |
| Семенищева Вероника | + | | | + | | | | + | | | 7 |
| Семикова Алина | + | | | + | | | | + | | | 7 |
| Тритчикова Кристина | + | | | + | | | | + | | | 7 |
| Всего | 15 | 0 | 0 | 13 | 2 | 0 | 0 | 14 | 1 | 0 | |
| % | 100 | 0 | 0 | 86,7 | 13,4 | 0 | 0 | 93,3 | 6,7 | 0 | |

Вывод: ИК1. Передать основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы, смогли 15 учеников -100%.

ИК2. Максимальный балл за сжатие исходного текста получили 13 учеников - 86,7%; 2 балла - 2 ученика (Бондарь Д., Волков В. -13,4%); 1 балл - не получил ни один ученик.

ИКЗ. По данному критерию 2 балла получили 14 учеников (93,3%); 1 ученик (Бондарь Д. - (6,7%) - по 1 баллу из 2-х возможных; 0 баллов не получил ни один ученик.

Анализ полученных результатов позволяет сделать **вывод:** обучающиеся могут воспринять замысел автора, выделить основную и периферийную информацию.

Анализ тестовой части

| | Список | | | Всего | | | | | |
|---------------------|----------------------|---|---|-------|---|---|---|---|-------------|
| $N_{\underline{0}}$ | обучающихся | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | баллов |
| | | | | | | | | | из 7 баллов |
| 1 | Анисимов Максим | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 |
| 2 | Анисимов Матвей | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 7 |
| 3 | Барботкина Елизавета | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 7 |
| 4 | Бондарь Дмитрий | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 3 |
| 5 | Волков Владислав | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 5 |
| 6 | Глыбченко Татьяна | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3 |
| 7 | Динер Захар | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 5 |
| 8 | Долганов Сергей | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 5 |
| 9 | Иванова Алина | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 5 |
| 10 | Козлова Вероника | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 7 |
| 11 | Кузнецова Валерия | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 7 |
| 12 | Кучугурный Денис Д | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 7 |
| 13 | Семенищева Вероника | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 |
| 14 | Семикова Алина | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 7 |

| 15 | Тритчикова Кристина | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 7 |
|----|---------------------|----|------|-----|------|------|----|------|---|
| | Всего | 9 | 13 | 15 | 10 | 11 | 12 | 13 | |
| | Процент | 60 | 86,7 | 100 | 66,7 | 73,3 | 80 | 86,7 | |

Вывод: Среди всех заданий тестовой части на высоком уровне учащиеся справились с заданиями 3,4,7,8, на хорошем уровне с заданиями 2,5,6.

2 часть (задания 2 -8: тестовые задания) Результаты выполнения заданий тестовых заданий

| Обозначен ие задания в работе | Проверяемые элементы содержания | Дали правильный ответ (чел. / %) |
|-------------------------------|--|----------------------------------|
| Задание 2 | Синтаксический анализ (предложение) | 9 (60,%) |
| Задание 3 | Пунктуационный анализ | 13 (86,7%) |
| Задание 4 | Синтаксический анализ (словосочетание) | 15 (100%) |
| Задание 5 | Орфографический анализ | 10 (66,7%) |
| Задание 6 | Анализ содержания текста | 11 (73,3%) |
| Задание 7 | Анализ средств выразительности | 12 (80%) |
| Задание 8 | Лексический анализ | 13 (86,7%) |

Вывод. Возможные причины выявленных ошибок: слабые теоретические знания по разделам: «Синтаксис», неумение вычленять грамматическую основу предложения, незнание перечня сочинительных и подчинительных союзов, «Орфография», неумение определять орфографические ошибки.

Анализ сочинения

| | | | Критерии оценивания сочинения | | | | | | | | | | | | Всего |
|----|----------------------|-------------|-------------------------------|---|------------|----|-------------|-------------|-------------|-------------|---|-----|---|---|-------------------------------------|
| № | Список обучающихся | СК1 2 б. | СК1 1 б. | | СК2 3 б | | СК2 1 б. | СК2 0 б. | СК3 2 б. | СК3 1 б. | | | | | баллов за задание из 9 баллов |
| 1 | Анисимов Максим | + | | | + | | | | + | | | + | | | 9 |
| 2 | Анисимов Матвей | + | | | + | | | | + | | | + | | | 9 |
| 3 | Барботкина Елизавета | + | | | + | | | | + | | | + | | | 9 |
| 4 | Бондарь Дмитрий | + | | | | + | | | + | | | + | | | 8 |
| 5 | Глыбченко Татьяна | + | | | + | | | | + | | | + | | | 9 |
| 6 | Волков Владислав | + | | | + | | | | + | | | + | | | 9 |
| 7 | Динер Захар | + | | | + | | | | + | | | + | | | 9 |
| 8 | Долганов Сергей | + | | | | + | | | + | | | + | | | 8 |
| 9 | Иванова Алина | + | | | + | | | | + | | | + | | | 9 |
| 10 | Козлова Вероника | + | | | + | | | | + | | | + | | | 9 |
| 11 | Кузнецова Валерия | + | | | + | | | | + | | | + | | | 9 |
| 12 | Кучугурный Денис | + | | | + | | | | + | | | + | | | 9 |
| 13 | Семенищева Вероника | + | | | + | | | | + | | | + | | | 9 |
| 14 | Семикова Алина | + | | | | + | | | + | | | + | | | 8 |
| 15 | Тритчикова Кристина | + | | | + | | | | + | | | + | | | 9 |
| | Всего | 15 | 0 | 0 | 12 | 3 | 0 | 0 | 15 | 0 | 0 | 15 | 0 | 0 | |
| | % | 100 | 0 | 0 | 80 | 20 | 0 | 0 | 100 | 0 | 0 | 100 | 0 | 0 | |

Вывод: **СК1.** Анализ сочинений-рассуждений на лингвистическую тему **по критерию СК1** свидетельствует, что 15 и 15 обучающихся привели рассуждение на теоретическом уровне, не допустили фактических ошибок, связанных с пониманием тезиса.

Умение подтвердить самостоятельные суждения аргументами, а также правоту своего рассуждения в соответствии **с критерием СК2** продемонстрировали 12 девятиклассников. Работы 3-х учеников оценены 2 баллами (Бондарь Д., Долганов С., Семикова А.).

По критерию СК3: все 15 учащихся по данному критерию набрали максимальный балл. В целом, девятиклассники научены создавать текст, характеризующийся смысловой цельностью и последовательностью.

По критерию СК4 – все 15 человек получили максимальный балл. Это говорит о том, что работы написаны композиционно правильно по схеме сочинения-рассуждения: тезис, аргументы, вывод.

Анализ грамотности и фактической точности речи

| Анализ грамотности и фактической точности речи | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|------|------|------|------|--------------|--------------|------|-------|--------------|------|--------------|--------------|-------------|-------------|-------------|--------------------|
| № | Список Критерии оценивания грамотности и фактической точности речи | | | | | | | | Всего | | | | | | | | |
| | обучающихся | ГК1 | ГК1 | ГК1 | ГК2 | ГК2 | ГК2 | ГК3 | ГК3 | ГК3 | ГК4 | ГК4 | ГК4 | ФК1 | ФК1 | ФК1 | баллов из 10 б. |
| | | 2 6. | 1 Kı | 0 f. | 2 f. | 1 K2 1 б. | 1 K2 0 б. | 2 f. | 1 K3 | 1 К3 0 б. | 2 f. | 1 К4 1 б. | 1 К4 0 б. | ΦK1 2 б. | ΨK1 1 δ. | ΦK1 0 б. | из 10 0. |
| | | 2 0. | 1 0. | 0 0. | 2 0. | 1 0. | 0 0. | 2 0. | 1 0. | 0 0. | 2 0. | 1 0. | 0 0. | 2 0. | 1 0. | 0 0. | |
| 1 | Анисимов Максим | | 1 | | | 1 | | 2 | | | | 1 | | 2 | | | 7 |
| 2 | Анисимов Матвей | | | 0 | | | 0 | | 1 | | | 1 | | 2 | | | 4 |
| 3 | Барботкина Елизавета | 2 | | | 2 | | | 2 | | | 2 | | | 2 | | | 10 |
| 4 | Бондарь Дмитрий | | 1 | | | | 0 | 2 | | | | 1 | | 2 | | | 6 |
| 5 | Глыбченко Татьяна | 2 | | | 2 | | | 2 | | | 2 | | | 2 | | | 10 |
| 6 | Волков Владислав | | 1 | | | | 0 | 2 | | | | | | 2 | | | 6 |
| 7 | Динер Захар | | 1 | | 2 | | | 2 | | | 2 | | | 2 | | | 9 |
| 8 | Долганов Сергей | 2 | | | | 1 | | | 1 | | | 1 | | 2 | | | 7 |
| 9 | Иванова Алина | 2 | | | | 1 | | 2 | | | 2 | | | 2 | | | 9 |
| 10 | Козлова Вероника | 2 | | | 2 | | | 2 | | | 2 | | | 2 | | | 10 |
| 11 | Кузнецова Валерия | | 1 | | | | 0 | 2 | | | 2 | | | 2 | | | 7 |
| 12 | Кучугурный Денис | 2 | | | 2 | | | 2 | | | 2 | | | 2 | | | 10 |
| 13 | Семенищева Вероника | | | 0 | | | 0 | | 1 | | 2 | | | 2 | | | 5 |
| 14 | Семикова Алина | 2 | | | 2 | | | | 1 | | 2 | | | 2 | | | 9 |
| 15 | Тритчикова Кристина | 2 | | | 2 | | | 2 | | | 2 | | | 2 | | | 10 |
| Bcei | го | 8 | 5 | 2 | 7 | 3 | 5 | 11 | 4 | 0 | 10 | 4 | 0 | 15 | 0 | 0 | |
| % | | 53,3 | 33,3 | 13,3 | 46,7 | 20 | 33,3 | 73,3 | 26,7 | 0 | 66,7 | 26,7 | 0 | 100 | 0 | 0 | |

Вывод: Практическая грамотность и фактическая точность речи

Данные проверки заданий с развёрнутым ответом по критериям ГК1 (соблюдение орфографических норм), ГК2 (соблюдение пунктуационных норм), ГК3 (соблюдение грамматических норм), ГК4 (соблюдение речевых норм) показывают, что орфографические, пунктуационные умения; грамматические и речевые навыки у

половины учащихся сформированы в недостаточной степени; фактическая точность речи на удовлетворительном уровне.

Причиной низких результатов можно считать недостаточную сформированность у обучающихся умений применять изученные правила, умений самоконтроля в письменной речи.

Сравнение результатов экзамена и годовых по русскому языку

| | epublicane pesysibiatob sksumena a rozobbix no pycekomy asbiky | | | | | | | | | | | |
|---------------------|--|---------|---------|-------------|---------|---------|--|--|--|--|--|--|
| | | Годовая | | Подтвердили | Выше | Ниже | | | | | | |
| $N_{\underline{0}}$ | Список обучающихся | оценка | Экзамен | оценку | годовой | годовой | | | | | | |
| | | оценка | | | оценки | оценки | | | | | | |
| 1 | Анисимов Максим | 3 | 4 | | + | | | | | | | |
| 2 | Анисимов Матвей | 3 | 3 | + | | | | | | | | |
| 3 | Барботкина Елизавета | 5 | 5 | + | | | | | | | | |
| 4 | Бондарь Дмитрий | 3 | 3 | + | | | | | | | | |
| 5 | Волков Владислав | 5 | 5 | + | | | | | | | | |
| 6 | Глыбченко Татьяна | 3 | 4 | | + | | | | | | | |
| 7 | Динер Захар | 4 | 5 | | + | | | | | | | |
| 8 | Долганов Сергей | 3 | 4 | | + | | | | | | | |
| 9 | Иванова Алина | 3 | 5 | | + | | | | | | | |
| 10 | Козлова Вероника | 4 | 5 | | + | | | | | | | |
| 11 | Кузнецова Валерия | 3 | 4 | | + | | | | | | | |
| 12 | Кучугурный Денис | 5 | 5 | + | | | | | | | | |
| 13 | Семенищева Вероника | 3 | 3 | + | | | | | | | | |
| 14 | Семикова Алина | 5 | 5 | + | | | | | | | | |
| 15 | Тритчикова Кристина | 5 | 5 | + | | | | | | | | |
| | Всего | | | 8 | 7 | 0 | | | | | | |
| | % | | | 53,3% | 46,7% | 0% | | | | | | |

Выводы

По итогам ОГЭ 8 обучающихся (53,3%) подтвердили свои годовые оценки, 3 ученика (37,5%) улучшили свои итоговые оценки: с (4%) на (5%) - 2 человека (13%); с (4%) на (4%) - 3 чел. (20%) и с (4%) на (4%) - 1 человек (7%).

В целом, анализируя результаты экзамена по русскому языку обучающихся 9 класса, можно отметить, что все обучающиеся умеют применять правила для решения тестовых заданий. Умеют писать сочинение и изложение, но допускают орфографические, пунктуационные, грамматические ошибки.

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы показывает, что участники экзамена в целом справились с заданиями. При этом самым низким оказался уровень практической грамотности и языковой компетенции, основным показателем которой является способность использовать орфографические и пунктуационные нормы языка, нормы русского литературного языка в собственной речи, а также богатство словарного запаса и грамматического строя речи выпускников у Семенищевой В., Бондарь Д.

Результаты выполнения части 3 экзаменационной работы показали, что наибольшие трудности выпускники испытывают, применяя орфографические и пунктуационные нормы в письменной речи.

Но также выявилась необходимость усиления внимания к работе по формированию теоретических знаний по русскому языку учащихся основной школы, предполагающей овладение основными видами речевой деятельности — умением воспринимать устную и письменную речь и создавать собственные высказывания. При оценке коммуникативной компетенции выпускников 9 класса особое внимание требуется уделять умению извлекать из прочитанного текста соответствующую информацию для аргументации своих утверждений.

Общие выводы и рекомендации

Покритериальный анализ результатов позволяет выделить общие тенденции в преподавании русского языка:

- преподавание в основном соответствует требованиям стандарта в области языкового образования;
- у учащихся сформированы основные коммуникативные умения, необходимые для продолжения образования в старшей школе.

Основные затруднения при выполнении экзаменационной работы связаны с правильным применением приемов компрессии при написании сжатого изложения и созданием собственного текста на основе предложенного текста (сочинение), а именно:

- в интерпретации информации, извлеченной из текста;
- правильной формулировке функций языкового явления;
- в аргументировании;
- большинство ошибок, допущенных учащимися, связано с соблюдением в практике письма основных языковых норм, особенно пунктуационных, орфографических и грамматических.

Анализ результатов государственного экзамена по русскому языку в 9 классе 2023 года позволяет дать некоторые рекомендации по совершенствованию преподавания русского языка в основной школе:

на уроках необходимо учитывать объективные закономерности педагогического процесса:

- усложнение тематики и проблематики общения,
- необходимость осмысления и создания текстов различных стилей и типов речи,
- потребность овладения навыками работы с информацией, представленной в различной форме,
- преобразованием имеющихся текстов по заданным параметрам.

Усилить коммуникативно - деятельностный подход в преподавании русского языка. Данный подход способствует развитию всех видов речевой деятельности (чтения, письма, слушания, говорения) в их единстве и взаимосвязи. Одновременно это формирует грамматико-правописные и речевые умения и навыки, необходимые для практики речевого общения.

Актуальной, как и в предыдущие годы, остается работа с текстом на уроках русского языка. Чтение, понимание, интерпретация текста – это ведущие общеучебные умения, необходимые школьнику не только для успешного усвоения курса русского языка, но и всех других предметов. Вместе с тем, становится очевидным, что в процессе преподавания русского языка в основной школе, необходимо усилить внимание к формированию коммуникативных умений и навыков, связанных с развитием способности создавать высказывание в рамках заданного стиля и типа речи. А также обратить внимание на отработку навыков анализа языковых единиц и уместного употребления их в речи. Текст, с одной стороны, должен стать стимулом для обсуждения различных проблем, с другой — предоставить необходимый фактический и языковой материал для создания собственного речевого высказывания.

Результаты экзамена говорят о том, что в процессе обучения особое внимание следует обратить на формирование аналитических умений. При этом необходимо постоянное внимание к смысловой стороне рассматриваемых языковых явлений (лексических, грамматических, словообразовательных и др.), использование разнообразных видов деятельности, нацеленных на применение знаний и умений в различных ситуациях, а не на простое их воспроизведение.

Результаты экзамена по русскому языку убеждают в необходимости использования в работе учителя современных способов проверки знаний, умений и навыков учащихся, освоения критериального подхода к оценке творческих работ учащихся.

Традиционно важной и неизменной остается работа над функциональной грамотностью учеников. В целях эффективной подготовки учащихся к экзамену необходимо:

- проводить на уроках русского языка систематическую работу с текстами различных стилей (научно-популярного, публицистического, официально-делового и т. д.);
- учить понимать, анализировать, интерпретировать текст в знакомой и незнакомой познавательных ситуациях;
- формировать умение рассуждать на предложенную тему с обязательным приведением примеров-аргументов из текста, с указанием номеров предложений или цитированием;
- при подготовке к сочинению большое внимание уделять не только пунктуации, но и другим разделам языкознания, формировать навык точной формулировки функций языковых явлений;

- учить школьников правильно применять различные приемы сжатия текста;
- усилить работу по изучению синтаксиса и пунктуации;
- совершенствовать навык перевода прямой речи в косвенную;
- усилить работу по систематизации и обобщению орфографических навыков на уроках русского языка;
- систематически проводить работу с учащимися над пополнением словарного запаса школьников;
- систематически использовать на уроках гуманитарных дисциплин работу со справочной и лингвистической литературой;
- в качестве промежуточного, итогового контроля чаще использовать разнообразные тестовые задания, аналогичные экзаменационным;
- большое внимание уделять аккуратному и разборчивому написанию, отчетливой постановке знаков препинания, правильности заполнения бланков и ответов на задания;
- довести до сведения учащихся особенности экзаменационной работы и критерии ее оценивания.

Экзамены по выбору.

На ГИА-9 по программам основного общего образования учащиеся 9 класса выбрали и сдавали следующие предметы:

| Nº п/п | ФИО | обществоз нание | биология | география | Информатика и ИКТ | Английский язык |
|-----------|----------------------|--------------------|----------|-----------|----------------------|--------------------|
| 1 | Анисимов Максим | | | 1 | 1 | |
| 2 | Анисимов Матвей | | | 1 | 1 | |
| 3 | Барботкина Елизавета | 1 | | | | 1 |
| 4 | Бондарь Дмитрий | | | 1 | 1 | |
| 5 | Глыбченко Татьяна | | 1 | 1 | | |
| 6 | Волков Владислав | | | | 1 | 1 |
| 7 | Динер Захар | | | 1 | 1 | |
| 8 | Долганов Сергей | | | 1 | 1 | |
| 9 | Иванова Алина | 1 | | 1 | | |
| 10 | Козлова Вероника | 1 | | 1 | | |
| 11 | Кузнецова Валерия | 1 | | 1 | | |
| 12 | Кучугурный Денис | | | 1 | 1 | |
| 13 | Семенищева Вероника | | 1 | 1 | | |

| 14 | Семикова Алина | 1 | | 1 | | |
|----|---------------------|-----|-----|-----|-----|-----|
| 15 | Тритчикова Кристина | | | 1 | | 1 |
| | Всего выбрало: | 5 | 2 | 13 | 7 | 3 |
| | % | 33% | 13% | 87% | 47% | 20% |



Данный выбор учащимися класса говорит о хорошей работе учителейпредметников и классного руководителя по пропаганде выбора предметов для сдачи экзаменов по выбору, что должно стимулировать на успешную учебу учащихся, особенно тех, кто идет в 10-11 класс.

Мотивированные на учебу учащиеся выбирают предметы уже в 9 классе по своей дальнейшей направленности: английский язык и информатика — 20% и 47% соответственно.

Результаты экзаменов по выбору

| предмет | Учитель | Сдавали экзамен | Качество | Успеваемость | Средняя оценка/ балл по предмету по школе |
|-------------------|-----------------|--------------------|----------|--------------|--|
| Биология | Подгорнова Ю.Л. | 2 | 50% | 10% | 3,5 / 26,5 |
| География | Кучерова Г.М. | 13 | 84,6% | 100% | 4,2/ 23,5 |
| Обществознание | Степура И.А. | 5 | 100% | 100% | 4,2 / 28,8 |
| Информатика и ИКТ | Шамрай Т.Н. | 7 | 57% | 100% | 3,7/11 |
| Английский язык | Портная Н.В. | 3 | 100% | 100% | 5/64,3 |

Подтвердили годовые отметки

| Предмет | Всего | Подтвердили | % | Повысили | % | Понизили | % |
|-----------------|-------|-------------|-------|----------|-------|----------|-------|
| Математика | 15 | | % | | 0% | | 37,5% |
| Русский язык | 15 | 8 | 53,3% | 7 | 46,7% | 0 | 0% |
| Биология | 2 | 2 | 100% | 0 | 0% | 0 | 0% |
| География | 13 | | % | | % | | 25% |
| Обществознание | 5 | | % | | 0% | | 50% |
| Информатика | 7 | 6 | 86% | | 0% | 1 | 4% |
| Английский язык | 3 | | | | | | |

Не подтвердили годовые отметки (понизили) по обществознанию 3 обучающихся (50%), по информатике 1 обучающийся (4%), (Динер Захар, при выполнении экзаменационной работы на компьютере не установлено расширение, поэтому ПК не сохранял файлы, из-за чего не выполнил последнее задание), по географии 2 обучающихся (25%), что объясняется не соответствующим отношением к подготовке к экзаменам учителей и обучающихся школы, а также завышении учителями текущих и четвертных отметок.

Анализ ОГЭ по географии

В варианты КИМ 2023 г. включены задания, проверяющие уровень знания содержания всех основных разделов курса географии за основную школу и выполнение основных требований к уровню подготовки выпускников.

В КИМ ОГЭ по географии проверяется овладение выпускниками знаниями и сформированность способности самостоятельного творческого применения в практической деятельности и в повседневной жизни. Важное место в КИМ отводится проверке сформированности умений использовать различные источники информации: карты атласов; статистические источники (таблицы, графики, диаграммы), представленные в заданиях; тексты. В экзаменационной модели КИМ ОГЭ контролируется сформированность многих важных умений: выбрать источник, необходимый для решения конкретной задачи; найти и извлечь информацию из источника; представлять в различных формах (графики, таблицы) географическую информацию, необходимую для решения учебных и практико-ориентированных задач: использовать различные источники географической информации (картографические, статистические, текстовые) для решения различных учебных и практико-ориентированных задач.

Количество заданий, проверяющих знание отдельных разделов школьного курса географии, определяется с учётом значимости отдельных элементов содержания и необходимости полного охвата требований к уровню подготовки выпускников.

Наибольшее количество заданий проверяет достижение требований к уровню подготовки выпускников по разделу «География России».

Работа состояла из 30 заданий: 27 заданий с записью краткого ответа, из них: 8 заданий с ответом в виде одной цифры, 5 заданий с ответом в виде слова или словосочетания, 14 заданий с ответом в виде числа или последовательности цифр и 3 задания с развёрнутым ответом, в двух из которых требовалось записать полный обоснованный ответ на поставленный вопрос. Максимальное количество первичных баллов за выполнение всей работы — 31.

Наибольшее количество заданий было предложено по разделу «География России» (13 зад.), остальные задания были сформированы по темам: «Источники географической информации» (7 зад.), «Природа Земли и человек» (6 зад.), «Материки, океаны, народы и страны» (2 зад.), «Природопользование и геоэкология» (2 зад.).

В экзаменационной работе представлены задания разных уровней сложности: базового (15 заданий), повышенного (12 заданий) и высокого (3 задания).

| Шкала пересчета первичного | балла за выполнение |
|----------------------------|---------------------|
|----------------------------|---------------------|

| Отметка по пятибалльной шкале | «2» | «3» | «4» | «5» |
|----------------------------------|------|-------|-------|-------|
| Суммарный балл за работу в целом | 0-11 | 12-18 | 19-25 | 26-31 |

На ОГЭ по географии разрешалось использовать линейку, непрограммируемый калькулятор и географические атласы для 7—9 классов (любого издательства). Результативность выполнения работы по географии в форме ОГЭ обучающихся 9 классов

| Количество | 5 | 4 | 3 | 2 | % | % | Рейтинг | Максимальный | Средний |
|--------------|---|---|---|---|------------|----------|---------|--------------|---------|
| обучающихся, | | | | | выполнения | качества | | балл | балл |
| выполнявших | | | | | | | | | |
| работу | | | | | | | | | |
| 15 | 5 | 6 | 2 | 0 | 100 | 84,6 | 4,2 | 30 | 23,5 |

| No | Фамилия, Имя | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | | |
|-----|----------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|--------|--------|
| п.п | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | баллов | a |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Всего | Оценка |
| 1 | Анисимов Максим | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 25 | 4 |
| 2 | Анисимов Матвей | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 22 | 4 |
| | Бондарь Дмитрий | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 20 | 4 |
| 4 | Глыбченко Татьяна | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 22 | 4 |
| 5 | Динер Захар | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 26 | 5 |

| 6 | Долганов Сергей | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 20 | 4 |
|----|---|----|----|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|---|----|---|---|----|----|----|----|----|---|---|---|---|---|---|---|----|---|
| 7 | Иванова Алина | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 22 | 4 |
| 8 | Козлова Вероника | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 18 | 3 |
| 9 | Кузнецова Валерия | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 26 | 5 |
| 10 | Кучугурны й Денис | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 30 | 5 |
| 11 | Семенищев а Вероника | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 18 | 3 |
| 12 | Семикова Алина | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 27 | 5 |
| 13 | Тритчикова Кристина | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 29 | 5 |
| | Количество учащихся, ВЕРНО выполнивших данные задания | 11 | 13 | 9 | 10 | 13 | 13 | 10 | 11 | 12 | 13 | 11 | 13 | 10 | 10 | 7 | 11 | 5 | 9 | 13 | 12 | 11 | 10 | 11 | 9 | 8 | 9 | 7 | 5 | 2 | 7 | | |

Наибольший балл, набранный участниками, составляет -30 баллов (Кучугурный Д.). Наименьший - 18 балл (Козлова В., Семенищева В.).

Результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования

| Программные темы | Количество учащихся, не усвоивших программные | Качество усвоения программных тем (%) |
|--|---|---------------------------------------|
| | темы | |
| Географические особенности природы материков и океанов, народов Земли. | 2 | 84.6% |
| Географическое положение России. | 0 | 100% |
| Особенности природы России. | 4 | 69,2% |
| Культурно-бытовые особенности народов. | 3 | 76,9% |
| Географические явления и процессы в геосферах. | 0 | 100% |
| Разные территории Земли: анализ карты. | 0 | 100% |
| Географические координаты. | 3 | 76,9% |
| Географические явления и процессы в геосферах. | 2 | 84,6% |
| Расстояние на карте. | 1 | 92,3% |
| Направление на карте. | 0 | 100% |
| Чтение и анализ карт. | 2 | 84,6% |
| Решение практических задач различного содержания. | 0 | 100% |
| Географические объекты и явления. | 3 | 76,9% |
| Природные и антропогенные явления. | 3 | 76,9% |
| Влияние деятельности человека в природе. | 6 | 53,8% |
| Выявление эмпирических зависимостей. | 2 | 84,6% |
| Географические следствия движений Земли. | 8 | 38,5% |

| Анализ информации о разных территориях Земли. | 4 | 69,2% |
|---|----|-------|
| Определение поясного времени. | 0 | 100% |
| Особенности природно-хозяйственных зон и районов России. | 1 | 92,3% |
| Выбор верных утверждений о базовых географических понятиях. | 2 | 84,6% |
| Территориальная обеспеченность ресурсами. | 3 | 76,9% |
| Разные территории Земли, их обеспеченность ресурсами. | 2 | 84,6% |
| Особенности населения России. | 4 | 69,2% |
| Разные территории России: анализ карт. | 5 | 61,5% |
| Основные отрасли хозяйства России. | 4 | 69,2% |
| Географические положения и взаиморасположения объектов и | 6 | 53,8% |
| явлений в пространстве. | | |
| Основные географические понятия и термины. | 8 | 38,5% |
| Анализ текста о природных особенностях Земли. | 10 | 23% |
| Выявление признаков географических объектов Земли. | 6 | 53,8% |

| No | Проверяемые умения и способы действий | Уровень | Максимальн | % |
|----|--|-----------|------------|---------|
| | | сложности | ый | выполне |
| | | задания | первичный | ния |
| | | | балл | заданий |
| 1 | формирование представлений о географии, её роли в освоении планеты человеком, о географических знаниях как компоненте научной картины мира/формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об основных этапах географического освоения Земли | Б | 1 | 84,6 |
| 2 | формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах | Б | 1 | 100 |
| 3 | формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы на разных материках и в отдельных странах | П | 1 | 69,2 |
| 4 | формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах/овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации | Б | 1 | 76,9 |
| 5 | формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов | Б | 1 | 100 |
| 6 | формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени | Б | 1 | 100 |
| 7 | овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения | П | 1 | 76,9 |
| 8 | формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов | Б | 1 | 84,6 |
| 9 | овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения | Б | 1 | 92,3 |

| 10 | овладение основами картографической грамотности и использования | Б | 1 | 100 |
|----|---|---|---|------|
| | географической карты как одного из | | | |
| 11 | языков международного общения овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения | В | 1 | 84,6 |
| 12 | формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания | П | 2 | 100 |
| 13 | формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об основных этапах её географического освоения /формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов | Б | 1 | 76,9 |
| 14 | формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф | Б | 1 | 76,9 |
| 15 | формирование представлений об особенностях деятельности людей, ведущей к возникновению и развитию или решению экологических проблем на различных территориях и акваториях, умений и навыков безопасного и экологически целесообразного поведения в окружающей среде | П | 1 | 53,8 |
| 16 | овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации | П | 1 | 84,6 |
| 17 | формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов | П | 1 | 38,5 |
| 18 | формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени | П | 1 | 69,2 |
| 19 | формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов / формирование первичных компетенций использования территориального подхода как основы географического мышления для осознания своего места в целостном, многообразном и быстро изменяющемся мире и адекватной ориентации в нём | П | 1 | 100 |
| 20 | формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах | Б | 1 | 92,3 |
| 21 | формирование представлений и основополагающих теоретических знаний | П | 1 | 84,6 |

| | о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени | | | |
|------|---|---|----|------|
| 22 | овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации | Б | 1 | 76,9 |
| 23 | формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени | П | 1 | 84,6 |
| 24 | Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах | Б | 1 | 69,2 |
| 25 | овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения | П | 1 | 61,5 |
| 26 | формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах | П | 1 | 69,2 |
| 27 | овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения | Б | 1 | 53,8 |
| 28 | формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах Овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации | Б | 1 | 38,5 |
| 29 | формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф | В | 1 | 23 |
| 30 | формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени | П | 1 | 53.8 |
| Итог | • • • | • | 31 | 78,3 |

Результаты ОГЭ по географии:

| | Фамилия, имя | Годовая | Рейтинг | Экз. отметка | Итоговая |
|---|-------------------|---------|---------|--------------|----------|
| 1 | Анисимов Максим | 3 | 25 | 4 | 4 |
| 2 | Анисимов Матвей | 3 | 22 | 4 | 4 |
| 3 | Бондарь Дмитрий | 3 | 20 | 4 | 4 |
| 4 | Глыбченко Татьяна | 4 | 22 | 4 | 4 |
| 5 | Динер Захар | 4 | 26 | 5 | 5 |
| 6 | Долганов Сергей | 4 | 20 | 4 | 4 |
| 7 | Иванова Алина | 4 | 22 | 4 | 4 |

| 8 | Козлова Вероника | 4 | 18 | 3 | 4 |
|----|---------------------|---|----|---|---|
| 9 | Кузнецова Валерия | 3 | 26 | 5 | 4 |
| 10 | Кучугурный Денис | 5 | 30 | 5 | 5 |
| 11 | Семенищева Вероника | 3 | 18 | 3 | 3 |
| 12 | Семикова Алина | 5 | 27 | 5 | 5 |
| 13 | Тритчикова Кристина | 5 | 29 | 5 | 5 |

Обучающиеся 9 класса успешно справились с ОГЭ по географии и показали базовый уровень (82,5%) достижения предметных и метапредметных результатов. Задания повышенного уровня выполнены на 77%. Задания высокого уровня сложности выполнены на 54,2%. Общий процент выполнения работы -78,3%.

| учебный год | предмет | учитель | Количество | Средняя | Средний |
|-------------|-----------|------------------|------------|---------|---------|
| | | | сдававших | оценка | балл |
| 2015-2016 | география | Кучерова Г.М. | 6 | 3,7 | 18,7 |
| 2016-2017 | география | Горностаева И.Н. | 5 | 4,6 | 24,6 |
| 2017-2018 | география | Горностаева И.Н. | 9 | 3,6 | 20 |
| 2018-2019 | география | Горностаева И.Н. | 3 | 4,3 | 24,6 |
| 2020-2021 | география | Кучерова Г.М. | 5 | 3,8 | 21,2 |
| 2021-2022 | география | Кучерова Г.М. | 8 | 4,5 | 24,8 |
| 2022-2023 | география | Кучерова Г.М. | 15 | 4,2 | 23,5 |

Проблемные поля, несформированные планируемые результаты:

- Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени.
- -Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах.
- -Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф.

В целом географическую подготовку обучающихся 9 класса можно считать удовлетворительной. Большинство учащихся знают основные географические факты, понимают географические закономерности и имеют пространственное представление о географии природных и экономических явлений, умеют выбрать источник географической информации для решения конкретной задачи и найти в нём нужную представленную информацию, явном виде, умеют читать В Ребята владеют базовыми умениями работы с источниками географической информации (картографическим, статистическим), знают и понимают основные географические термины и понятия. Умеют применять имеющиеся знания и умения для решения задач.

Рекомендации:

- Организовать работу по развитию у обучающихся умений анализировать географическую информацию, определять по картам географические объекты и описывать их, осмысливать и определять существенные признаки географических объектов и явлений.
- Организовать работу по развитию у обучающихся умений работать с текстами, графиками, иллюстрирующими географические объекты и процессы.
- Отработать задания № 18,21,28 29, т.к. многие обучающиеся не смогли правильно ответить на вопросы, применить термины и понятия.

Анализ ОГЭ по обществознанию

Работа включала в себя 24 задания

| | Структура ОГЭ по обществозгнанию | | | | | | | | | | |
|----------------------|----------------------------------|-----------------------|-----------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | 2 часть | | | | | | | | | | |
| Тестовые задания | Форматные задания | Задания с развернутым | Задания с развернутым | | | | | | | | |
| | | ответом | ответом | | | | | | | | |
| Максимум – 13 баллов | Максимум – 4 балла | Максимум – 11 баллов | Максимум – 9 баллов | | | | | | | | |

Результаты ОГЭ по обществознанию:

| _ | Фамилия, имя | Годовая | Рейтинг | Экз. отметка | Итоговая |
|---|----------------------|---------|---------|--------------|----------|
| 1 | Барботкина Елизавета | 5 | 29 | 4 | 5 |
| 2 | Иванова Алина | 3 | 25 | 4 | 4 |
| 3 | Козлова Вероника | 4 | 28 | 4 | 4 |
| 4 | Кузнецова Валерия | 3 | 29 | 4 | 4 |
| 5 | Семикова Алина | 5 | 33 | 5 | 5 |

| ФИ | Задания с кратким ответом | Задания с развёрнутым ответом | Первичный балл | Оценка | Качество выполнения работы |
|----------------------|---------------------------|---|----------------|--------|----------------------------------|
| Барботкина Елизавета | +++++2++++ | 2(2) 2(3) 2(2) 4(4) 1(2) 1(2) 3(3) 0(2) | 29 | 4 | 78,4% |
| Иванова Алина | ++++++2+++-+ | 1(2) 0(3) 2(2) 4(4) 2(2) 0(2) 0(3) 0(2) | 25 | 4 | 67,6% |
| Козлова Вероника | ++++-+++-2+++++ | 1(2) 2(3) 2(2) 4(4) 2(2) 2(2) 0(3) 0(2) | 28 | 4 | 75,7% |
| Кузнецова Валерия | +++++1++++ | 2(2) 0(3) 2(2) 4(4) 1(2) 2(2) 3(3) 2(2) | 29 | 4 | 78,4% |
| Семикова Алина | ++++++++2++++ | 2(2) 1(3) 2(2) 4(4) 2(2) 2(2) 3(3) 1(2) | 33 | 5 | 89,2% |

Данные по выполнению заданий можно представить в виде диаграммы.



Наибольший балл: 33 набрала 1 ученица Семикова Алина.

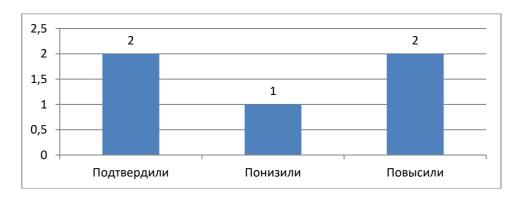
Наименьший балл: 25 набрала Иванова Алина.

Количество (3) - 1, количество (4) - 4, количество (3) - 0, количество (2) - 0.

| | | | | | | -, | | , | | |
|--------------|---------|---|---|---|---|----------|----------|---------|------------|---------|
| Количество | Учитель | 5 | 4 | 3 | 2 | % | % | Рейтинг | Максималь- | Средний |
| обучающихся, | | | | | | выполне- | качества | | ный балл | балл |
| выполнявших | | | | | | ния | | | | |
| работу | | | | | | | | | | |
| 5 | Степура | 1 | 4 | 0 | 0 | 100% | 100% | 4,2 | 33 | 28,8 |
| | И.А. | | | | | | | | | |

Успеваемость: 100% Качество знаний: 100%

Соответствие результатов экзаменационной оценки годовой



Вывод: 80% обучающихся подтвердили и повысили годовую отметку. Понизили годовую оценку 20% обучающихся. Понижение оценки можно объяснить необъективным оцениванием знаний обучающихся в течении учебного года.

| учебный | предмет | учитель | Количество | Средняя | Средний |
|-----------|----------------|------------------|------------|---------|---------|
| год | | | сдававших | оценка | балл |
| 2015-2016 | обществознание | Степура И.А. | 4 | 3,5 | 23,8 |
| 2016-2017 | обществознание | Степура И.А. | 3 | 4 | 29,3 |
| 2017-2018 | обществознание | Горностаева И.Н. | 4 | 4 | 27 |
| 2018-2019 | обществознание | Горностаева И.Н. | 4 | 4 | 27 |
| 2021-2022 | обществознание | Степура И.А. | 6 | 3,7 | 26,2 |
| 2022-2023 | обществознание | Степура И.А. | 5 | 4,2 | 28,8 |

Средняя оценка и средний балл выше предыдущего года на 0,5 и 2,6 балла соответственно.

Проведенный анализ предполагает следующие выводы:

Результаты экзамена показывают, что базовая подготовка, составляющая основу общего образования, у учащихся, принимавших участие в государственной итоговой аттестации в 9 классе, в целом сформирована. Средний балл составляет 4,2, что за последние пять лет составляет самый высокий балл.

Вывод: обучающиеся 9 класса в целом справились с предложенной работой и показали базовый и высокий уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий показали, что учащиеся допускают ошибки по следующим блокам:

«экономика» и «право».

Причины пробелов:

- блок «Экономика» изучался в 8 классе, повторение прошло не на должном уровне;

задания по теме «право» - недостаток жизненного опыта и непонимание процессов, протекающих в политических и социальных сферах жизни, а также неумение применить в конкретной ситуации факты общественной жизни или собственный опыт и составили основную сложность при сдаче ОГЭ.

- В результате полученных результатов могут быть даны следующие рекомендации:
- 1. Продолжить работу по подготовке учащихся 9 класса, учитывая все ошибки, допущенные при выполнении заданий.
- 2. Учить сопоставлять, сравнивать суждения о социальных явлениях, выявлять признаки, систематизировать факты, понятия; извлекать нужную информацию из источника.
- 3. Отработать задания части 2, т.к. многие учащиеся не смогли правильно выделить и извлечь нужную информацию из текста, применять термины и понятия обществоведческого курса, аргументировать свою позицию с опорой на факты общественной жизни и личный опыт.
- 4. Нацелить учащихся на выполнение всех заданий части 2, т.к. только 4 учащихся справились с этим в полной мере.
 - 5. Учить рационально использовать время при выполнении работы.

Анализ ОГЭ по информатике и ИКТ

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей и включает в себя 15 заданий. Количество заданий, проверяющих каждый из предметных результатов, зависит от его вклада в реализацию требований ФГОС и объёмного наполнения материалов в курсе информатики основной школы.

Часть 1 содержит 10 заданий с кратким ответом.

В КИМ предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на вычисление определённой величины;
- задания на установление правильной последовательности, представленной в виде строки символов по определённому алгоритму.

Ответы на задания части 1 даются соответствующей записью в виде натурального числа или последовательности символов (букв или цифр), записанных без пробелов и других разделителей.

Часть 2 содержит 5 заданий, для выполнения которых необходим компьютер. Задания этой части направлены на проверку практических навыков использования информационных технологий. В этой части 2 задания с кратким ответом и 3 задания с развёрнутым ответом в виде файла.

На выполнение экзаменационной работы отводится 2 часа 30 минут (150 минут).

| | | | | | | | | | Зад | цані | ЯК | | | | | | Верных | |
|------------|-----------|---|---|---|---|---|---|---|-----|------|----|----|----|----|----|----|---------|--------|
| Фамилия | Имя | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | ответов | Оценка |
| Анисимов | Максим | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 3 |
| Анисимов | Матвей | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 7 | 3 |
| Бондарь | Дмитрий | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 8 | 3 |
| Волков | Владислав | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 14 | 4 |
| Динер | Захар | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 | 2 | 0 | 14 | 4 |
| Долганов | Сергей | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 11 | 4 |
| Кучугурный | Денис | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 17 | 5 |
| | | 7 | 7 | 5 | 5 | 4 | 1 | 7 | 4 | 5 | 3 | 5 | 6 | 5 | 3 | 2 | 11 | 3,7 |

Статистический анализ выполняемости заданий

| No | Проверяемыеэлементы содержания /умения | Уровень | Средний |
|-----|--|-----------|------------|
| В | | сложности | процент |
| КИМ | | задания | выполнения |
| 1 | Оценивать объём памяти, необходимый для хранения | Б | 100% |
| | текстовых данных | | |
| 2 | Уметь декодировать кодовую последовательность | Б | 100% |
| 3 | Определятьистинность составного высказывания | Б | 71% |
| 4 | Анализировать простейшие модели объектов | Б | 71% |
| 5 | Анализировать простые алгоритмыдля конкретного | Б | 57% |
| | исполнителя с фиксированным набором команд | | |
| 6 | Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке | Б | 14% |
| | программирования | | |
| 7 | Знать принципы адресации в сетиИнтернет | Б | 100% |
| 8 | Понимать принципы поиска информации в Интернете | П | 57% |
| 9 | Умение анализировать информацию, представленную в виде | П | 71% |
| | схем | | |
| 10 | Записывать числа вразличных системах счисления | Б | 43% |
| 11 | Поиск информациив файлах и каталогах компьютера | Б | 71% |
| 12 | Определение количества и информационного объёма файлов, | Б | 86% |
| | отобранных по некоторому условию | | |
| 13 | Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать | П | 71% |
| | текстовый документ (вариантзадания 13.2) | | |
| 14 | Умение проводить обработку большого массива данных с | В | 43% |
| | использованием средств электронной таблицы | | |

| 15 | Создавать и выполнять программы для заданного | В | 29% |
|----|---|---|-----|
| | исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном | | |
| | языке программирования (вариант задания 15.2) | | |

Лучше всего учащийся освоил следующие элементы содержания (процент выполнения заданий от 71% до 100%):

- 1 оценивание объема памяти, необходимой для хранения текстовых данных 4 анализ простейших моделей объектов
 - 2 декодирование кодовой последовательность
 - 3 определение истинности составного высказывания
 - 4 анализировать простейшие модели объектов
 - 7 принцип адресации в сети Интернет
 - 9 анализ информации, представленной в виде схем
 - 11 поиск информации в файлах и каталогах компьютера
- 12 определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию.
 - 13 создание презентаций или текстовых документов

Низкий уровень усвоения (от 14% до 29%) следующих компонентов содержания программы:

- 6 формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования
- 15 созданием и выполнением программы для заданного исполнителя.

Задание 15 Динер Захар не смог выполнить, так как, ноутбук на котором работал, зависал, и сохранить файл не смог.

Средний процент выполнения всех заданий составляет 65,7%. Но есть элементы, выполнение которых существенно ниже, по сравнению с другими. Они требуют повышенного внимания как со стороны учащихся, так и со стороны педагога.

Результаты ОГЭ по информатике:

| | Фамилия | Имя | Годовая | Рейтинг | Экз. отметка | Итоговая |
|---|------------|-----------|---------|---------|--------------|----------|
| 1 | Анисимов | Максим | 3 | 6 | 3 | 3 |
| 2 | Анисимов | Матвей | 3 | 7 | 3 | 3 |
| 3 | Бондарь | Дмитрий | 3 | 8 | 3 | 3 |
| 4 | Волков | Владислав | 4 | 14 | 4 | 4 |
| 5 | Динер | Захар | 5 | 14 | 4 | 5 |
| 6 | Долганов | Сергей | 4 | 11 | 4 | 4 |
| 7 | Кучугурный | Денис | 5 | 17 | 5 | 5 |

| Кол-во обуч- | Учитель | 5 | 4 | 3 | 2 | % | % | Рейтинг | Максималь- | Средний |
|---------------|---------|---|---|---|---|----------|----------|---------|------------|---------|
| ся в классе/ | | | | | | выполне- | качества | | ный балл | балл |
| кол-во обуч- | | | | | | ния | | | | |
| ся, выполняв. | | | | | | | | | | |
| работу | | | | | | | | | | |
| 15/7 (47%) | Шамрай | 1 | 3 | 3 | 0 | 100% | 57% | 3,7 | 17 | 11 |
| | T.H. | | | | | | | | | |

Выводы: есть темы по информатике, которые слабо усваиваются всеми категориями учащимися. Систематические проблемы возникают при работе с алгеброй логики, формальным исполнением алгоритмов, обработкой данных с помощью электронных таблиц и программирование. Для устранение этих дефицитов можно предложить следующие рекомендации:

- систематически, с начала преподавания предмета, тренировать выполнение заданийна основе КИМ ОГЭ или их элементы
- активно использовать цифровые образовательные платформы в урочной и внеурочной деятельности учащихся по закреплению изучаемого материала
 - в рамках класса обеспечить дифференцированный подход к обучению
 - прорабатывать не только типовые задачи, но и нестандартные варианты
- увеличить количество часов на изучение предмета для мотивированных учеников в рамках элективных, факультативных занятий и кружков
- для повышения уровня решаемости задач, которые традиционно вызывают затруднения, использовать различные методы решения
- с помощью проведения административных работ в формате ОГЭ на уровне учебного заведения демонстрировать учащимся их уровень владения материалом. Это позволит вовремя выявить дефициты и устранить их
- использовать предметную и метапредметную проектную деятельность, особенно для выработки навыков алгоритмизации и программирования.

Анализ ОГЭ по биологии

| 15 | 2 | 3,5/26, 5 | U | 1 | 1 | U |
|-------------|-------------|--------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 1 [| 2 | 2 5 /26 | ^ | 1 | 1 | ^ |
| | экзамена | | отметку «2» | отметку «3» | отметку «4» | отметку «5» |
| списку | участников | ЛЛ | получивших | получивших | получивших | получивших |
| учащихся по | учащихся — | ценка/ба | учащихся, | учащихся, | учащихся, | учащихся, |
| Численность | Численность | Средняяо | Численность | Численность | Численность | Численность |

Характеристика структуры и содержания экзаменационной работы

Количество заданий первой части сократилось с 24 до 21.

Линии 1, 3–5, 7–13, 15, 17, 18 сохранились, но изменили свои позиции. Включены новые линии 2, 6, 14, 16, 19–20, которые были представлены в 2020 г. в перспективной модели КИМ и апробированы. В линии 21 представлены задания по типу задания 2 ЕГЭ.

Структура части 1 варианта КИМ ОГЭ 2023 г.

Первая часть содержит 21 задание:

- 5 ответом в виде одной цифры, соответствующей номеру правильного ответа;
- 6 с ответом в виде комбинации цифр (множественный выбор из списка);
- 5 с ответом в виде комбинации цифр (установление соответствия);
- 3 с ответом в виде комбинации цифр (установление последовательности элементов);
- 1 заполнение пропусков в тексте;
- 1 краткий ответ (слово или словосочетание)

Общее количество заданий сократилось: 26 вместо 29.

Максимальный первичный балл равен 48 (45 баллов в 2022 г.).

Время выполнения работы сокращено с 3 (180 минут) до 2,5 часов (150 минут).

Минимальное количество баллов для получения удовлетворительной оценки за ОГЭ по биологии 2023 — 13, что соответствует, по крайней мере, тринадцати выполненным заданиям из первой части. После подсчета баллов выставляется соответствующая оценка работы по 5-бальной шкале:

0-12 баллов – 2;

13-25 баллов – 3;

25-36 баллов – 4;

37-48 баллов – 5.

Выполнение элементов экзаменационной работы:

| Вы | 110. | пн | CHI | ис | 311 | CM | CH | 10 | ВЭ | Кза | мен | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------|-------|-----|-----|-----|-----|-------------|------|--------------|---------------|----------|---------------|----------|----------|----------|------|----------|------|------|------|------|-------|-----|-------------|----|------|----------|----------|----------|
| | | | | | | | | | | | |)лем | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ФИ уч- | | | | | | (HC | оме | : p 3 | ада | ния | ı / yp | овен | ь сл | ожн | ости | /мак | сима | альн | ый б | балл | 3a 3a | | | | | | | |
| СЯ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | кини | c | | Ка |
| | Ч | аст | ь 1 | Зад | цан | ия (| с кр | раті | КИМ | 1 OTB | етом | 1 | | | | | | | | | | _ | развёрнутым | | | бал | оценка | |
| | | ı | | | | | | | - | т— | | | | т — | 1 | T | 1 | ı | 1 | 1 | 1 | ОТВ | етом | 1 | ı | | 9 | IO |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | | |
| | П | Б | Б | Б | Б | Б | П | Б | П | П | П | Б | П | Б | Б | Б | П | П | П | Б | П | В | В | П | В | В | 1 | |
| | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | |
| Глыбче | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2 | |
| нко | - | + | 1 | 1 | 2 | + | 2 | - | 1 | 0 | 1 | + | 3 | + | + | 1 | 1 | 0 | 2 | - | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 |
| Татьяна | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 3 | |
| Семени | | | | | | [| | | | [' | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| щева | + | + | 1 | 2 | 0 | + | 1 | _ | 1 | 0 | 0 | _ | 1 | + | _ | 1 | 2 | 0 | 2 | _ | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 0 | 3 |
| Верони | • | | - | _ | | | * | | * | | | | 1 | | | 1 | - | | - | | 1 | ~ | | | | _ | 0 | |
| ка | | | | | | ليا | | | ليا | <u> </u> | | | | <u> </u> | | | | | | | | | | | | <u> </u> | | |
| Справил | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | | |
| ИСЬ | | | | | | \bigsqcup | | | \bigsqcup | <u> </u> | <u> </u> | <u> </u> | <u> </u> | <u> </u> | | <u> </u> | | | | | | | <u> </u> | | | <u> </u> | <u> </u> | <u> </u> |
| Не | 1 | | | | 1 | | | 2 | | 2 | 1 | 1 | | | 1 | 1 | | 2 | | 2 | | | 1 | 1 | 1 | | | |
| справил | | | | | | | | | | ' | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ись, или | | | | | | | | | | ' | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| не | | | | | | | | | | ' | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| приступ | | | | | | | | | | ' | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| али | | | ے ر | | Ш | Ш | | | | <u> </u> | | | | <u> </u> | | | | | | | | | | | | <u> </u> | 26 | <u> </u> |
| | | | | | | | | | | | | | 26, | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | | | | | | | | | | | | | 3,5 | | | | | | | | | | | | | | | |
| Качество | | | | | | | | | | | | | 50 | | | | | | | | | | | | | | | |
| Успеваем | мость | | | | | | | | | | | | 100 | <u> </u> | | | | | | | | | | | | | | |

Поэлементный анализ выполнения КИМ:

| Nº | Проверяемые элементы содержания | нь сложности задания | Выполн верно выпускн | 0 | Справились частично (для заданий с развёрнутым ответом) | | Не справились (%) | |
|-----|---------------------------------|-------------------------|----------------------------|-----|---|-----|-------------------------|-----|
| | | Уровень зад | кол-во | (%) | кол-во | (%) | кол-во | (%) |
| Час | гь 1 задания с кратким ответом | | | | | | | |

| 1. | Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого | П | 1 | 50 | | | 1 | 50 |
|-----|---|---|---|-----|---|----|---|-----|
| 2. | Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого | Б | 2 | 100 | | | | |
| 3. | Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого | Б | 2 | 100 | | | | |
| 4. | Обладать приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме | Б | 1 | 50 | 1 | 50 | | |
| 5. | Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов | Б | 1 | 50 | | | 1 | 50 |
| 6. | Приобретать опыт использования аналоговых и цифровых биологических приборов и инструментов | Б | 2 | 100 | | | | |
| 7. | Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности. Умение проводить множественный выбор. | П | 1 | 100 | 1 | 50 | | |
| 8. | Использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов | Б | | | | | 2 | 100 |
| 9. | Умение проводить множественный выбор | П | 2 | 100 | | | | |
| 10. | Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных | П | | | | | 2 | 100 |
| 11. | Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого. Умение устанавливать соответствие | П | 1 | 50 | | | 1 | 50 |
| 12. | Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности | Б | 1 | 50 | | | 1 | 50 |
| 13. | Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму | П | 1 | 50 | 1 | 50 | | |
| 14. | Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого | Б | 2 | 100 | | | | |
| 15. | Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения | Б | 1 | 50 | | | 1 | 50 |
| 16. | Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения | Б | 2 | 100 | | | | |
| 17. | Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения | П | 1 | 50 | 1 | 50 | | |
| 18. | Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения | П | | | | | 2 | 100 |

| 19. | Экосистемная организация живой природы. | П | 2 | 100 | | | | |
|-----|---|-------|-----------|-----------|------------|-----|---|-----|
| 19. | Экосистемная организация живои природы. Обладать приемами работы с информацией | 11 | 2 | 100 | | | | |
| | | | | | | | | |
| | биологического содержания, представленной в | | | | | | | |
| | разной форме (в виде текста, табличных данных, | | | | | | | |
| 20 | схем, графиков, фотографий и др.) | _ | | | | | | 100 |
| 20. | Экосистемная организация живой природы. | Б | | | | | 2 | 100 |
| 21. | Экосистемная организация живой природы. | П | | | 2 | 100 | | |
| | Выявлять причинно- | | | | | | | |
| | следственные связи между биологическими | | | | | | | |
| | объектами, явлениями и процессами | | | | | | | |
| Обі | ций % выполнения заданий части 1 (с кратки | м отв | етом) – 8 | 36% | | II. | | |
| | ть 2 задания с развернутым ответом | | , | | | | | |
| | | | | | | | | |
| 22. | Объяснять роль биологии в формировании | В | 2 | 100 | | | | |
| | современной естественнонаучной картины мира, в | | | | | | | |
| | практической деятельности людей. Распознавать и | | | | | | | |
| | описывать на рисунках (изображениях) признаки | | | | | | | |
| | строения биологических объектов на разных | | | | | | | |
| | уровнях организации живого | | | | | | | |
| 23. | Объяснять опыт использования методов | В | 1 | 50 | | | 1 | 50 |
| | биологической науки в целях изучения | | | | | | | |
| | биологических объектов, явлений и процессов: | | | | | | | |
| | наблюдение, описание, проведение несложных | | | | | | | |
| | биологических экспериментов | | | | | | | |
| 24. | Умение работать с текстом биологического | П | 1 | 50 | | | 1 | 50 |
| | содержания (понимать, сравнивать, обобщать) | | | | | | | |
| 25. | Умение работать со статистическими данными, | В | 1 | 50 | | | 1 | 50 |
| | представленными в табличной форме | | | | | | | |
| 26. | Решать учебные задачи биологического | В | 1 | 50 | 1 | 50 | | |
| | содержания: | | | | | | | |
| | проводить качественные и количественные | | | | | | | |
| | расчёты, делать выводы на основании полученных | | | | | | | 1 |
| | результатов. Умение обосновывать необходимость | | | | | | | |
| | рационального и здорового питания | | | | | | | |
| Обі | ций % выполнения заданий части 2 (с развері | нутым | 1 ответом | м) –100 % | 7 0 | | | |
| | ций % выполнения всех заданий экзаменацио | | | | | | | |

Результаты освоения элементов содержания стандарта по биологии выпускниками 9 класса

I часть – 21 задание

Выполнение заданий **I части** (1-21) на достаточно хорошем уровне. Задания этой части в среднем выполнены на 86%.

Верно выполнили все задания **I части** – 0% выпускников.

Лучшие результаты части 1 (**100**% выполнения), показаны при выполнении заданий: **2**, **3**, **9**, **14**, **16**, **19**, **21**.

Худшие результаты выпускники показали при выполнении заданий: 8, 20.

На основе анализа лучших и худших результатов, невозможно определить «западающие» содержательные блоки. Не успешность выполнения заданий 1, 4, 5, 7, 11, 12, 13, 15. 17, может быть обусловлена как пробелами конкретных знаний по определённым темам, так и не до конца сформированными проверяемыми умениям и способами учебных действий у экзаменуемых.

Задания части 1 базового уровня (БУ) выполнены на 52%, задания повышенного уровня (ПУ) примерно на 48% с учётом полного и частичного выполнения.

II часть – 5 заданий (1ПУ + 4ВУ) выполнены на 100%.

Задания **II части** (22-26) предполагают развернутый ответ и требуют от выпускников не только письменного ответа, но и владения умениями работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать), работать со статистическими данными, представленными в табличной форме (анализировать, делать выводы и обосновывать их), решать биологические задачи.

Уровень **абсолютного выполнения заданий составил** -20%, частичного выполнения -20%, невыполнения -60%.

Задание части 2 повышенного уровня (ПУ) выполнены на 20%, задания высокого уровня (ВУ) примерно на 80% с учётом полного и частичного выполнения.

Худшие результаты выполнения заданий этой части:

задание № 23 (Объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов). Задание достаточно понятно по содержанию, (несмотря на высокий уровень сложности) скорее всего экзаменуемые, не смогли грамотно дать объяснение и обоснование (проблема письменной формулировки ответа) или не захотели.

В целом, все выпускники показали хорошие результаты освоения основной образовательной программы основного общего биологического образования в соответствии с требованиями ФГОС на базовом и повышенном уровнях и удовлетворительно на высоком уровне.

Результаты ОГЭ по биологии:

| | Фамилия, имя | Годовая | Рейтинг | Экз. отметка | Итоговая |
|---|---------------------|---------|---------|--------------|----------|
| 1 | Глыбченко Татьяна | 4 | 33 | 4 | 4 |
| 2 | Семенищева Вероника | 3 | 20 | 3 | 3 |

| учебный год | предмет | учитель | Количество сдававших | Средняя оценка | Средний балл |
|-------------|----------|-----------------|-------------------------|-------------------|-----------------|
| 2018-2019 | Биология | Косенко Т.Н. | 2 | 4 | 32 |
| 2022-2023 | Биология | Подгорнова Ю.Л. | 2 | 3,5 | 26,5 |

Проведенный анализ результатов выполнения заданий экзаменационной работы позволяет определить ряд общих рекомендаций для подготовки учащихся к ОГЭ 2024 года:

- В следующем учебном году **продолжать систематическую работу** по подготовке к ОГЭ на уроках, консультациях и во внеурочное время;
- Продолжить ведение **мониторинга** по подготовке к ОГЭ по биологии, в виде **пробных** экзаменов.
- Исходя из поэлементного анализа составить программу по подготовке учащихся к ГИА, опираясь на личностно-ориентированный характер обучения;
- **Продолжить** в учебном процессе 2023-2024 учебного года, развитие у учащихся **умений**, способствующих формированию естественнонаучного мировоззрения, биологической грамотности и успешной сдачи экзамена:

- объяснять, определять, сравнивать, классифицировать, распознавать и описывать типичные биологические объекты, процессы и явления по всем пяти блокам стандарта основной школы по биологии.
- применять знания в изменённой ситуации, научно обосновывать биологические процессы и явления, устанавливать причинно-следственные связи, анализировать, обобщать, формулировать выводы. (Задания, контролирующие степень овладения данными умениями, представлены в части 2 работы).
- применять знания в новой ситуации, использовать приобретённые знания в практической деятельности, систематизировать и интегрировать знания, оценивать и прогнозировать биологические процессы, решать практические и творческие задачи,
- При организации текущего и тематического, итогового контроля качества биологического образования следует использовать задания разного типа и уровня сложности, аналогичные заданиям ОГЭ;
- Осуществлять **взаимодействие** между **семьёй и школой** с целью организации совместных действий для решения успешности обучения и повышения качества знаний обучающихся.

Анализ ОГЭ по иностранному языку (английский)

В 2022-2023 учебном году в МБОУСОШ №31 в экзамене по английскому языку

приняли участие 3 человека.

| Кол-во обуч- | Учитель | 5 | 4 | 3 | 2 | % | % | Рейтинг | Максималь- | Средний |
|---------------|---------|---|---|---|---|----------|----------|---------|------------|---------|
| ся в классе/ | | | | | | выполне- | качества | | ный балл | балл |
| кол-во обуч- | | | | | | ния | | | | |
| ся, выполняв. | | | | | | | | | | |
| работу | | | | | | | | | | |
| 15/3 (20%) | Портная | 3 | 0 | 0 | 0 | 100% | % | | 66 | 64,3 |
| | H.B. | | | | | | | | | |

По итогам экзамена выпускники показали следующие результаты:

| ФИ обучающегося | Первичный балл | Оценка |
|----------------------|----------------|--------|
| Барботкина Елизавета | 62 | 5 |
| Волков Владислав | 65 | 5 |
| Тритчикова Кристина | 66 | 5 |

Поэлементный анализ ОГЭ

Раздел 1. Аудирование

| Проверяемые элементы содержания и виды | Уровень | Количество | Количество |
|--|---------|--------------|--------------|
| деятельности | заданий | учащихся, | учащихся, не |
| | | справившихся | справившихся |
| | | с заданием | с заданием |

| Понимание содержания прослушанных текстов | Б | 2 | 0 |
|--|---|---|---|
| (задания 1-4) | | | |
| Понимание прослушанных текстов (задание 5) | Б | 2 | 0 |
| Понимание прослушанного текста и запись ответа | Б | 2 | 0 |
| (задания 6-11) | | | |

Раздел «*Аудирование*» выполнен хорошо. Распределение результатов свидетельствует о том, что участники экзамена успешно справились с заданиями данного раздела. При выполнении заданий из раздела «аудирование» в задании №1 допустил ошибку один экзаменуемый и в задании №2 была допущена 1 ошибка другим экзаменуемым.

Раздел 2. Чтение

| Проверяемые элементы содержания и виды | Уровень | Количество | Количество |
|--|---------|--------------|--------------|
| деятельности | заданий | учащихся, | учащихся, не |
| | | справившихся | справившихся |
| | | с заданием | с заданием |
| Понимание основного содержания прочитанного текста | Б | 2 | 0 |
| Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой | Б | 2 | 0 |
| информации | | | |

В разделе «*Чтение*» у экзаменуемых сформировано умение понимать основное содержание прочитанного текста, определять тему, выделять основную мысль и определять структурно-смысловые связи в тексте, а также читать текст с выборочным пониманием нужной/интересующей информации. В разделе «Чтение» 1 экзаменуемый сделал одну ошибку во втором задании.

Раздел 3. Грамматика и лексика

| Проверяемые элементы содержания и виды деятельности | Уровень заданий | Количество учащихся, | Количество учащихся, не |
|---|--------------------|-------------------------|----------------------------|
| | | справившихся | справившихся |
| | | с заданием | с заданием |
| Грамматические навыки употребления нужной | Б | 2 | 0 |
| морфологической формы данного слова в | Б | 2 | 0 |
| коммуникативно-значимом контексте | | | |
| Лексико-грамматические навыки образования и | Б | 2 | 0 |
| употребления родственного слова нужной части речи с | Б | 2 | 0 |
| использованием аффиксации в коммуникативно- | | | |
| значимом контексте | | | |

В разделе «Грамматика и лексика» обучающиеся допустили по одной ошибки по оперированию грамматическими и лексическими единицами на основе предложенных текстов.

Раздел 4. Письмо

| Проверяемые элементы содержания и виды деятельности | Уровень заданий | Количество учащихся, справившихся | Количество учащихся, не справившихся |
|---|--------------------|---|--|
| | | с заданием | с заданием |
| Письмо личного характера в ответ на | Б | 2 | 0 |
| письмо-стимул | | | |

В разделе «*Письмо*» 1 экзаменуемый в критерии №3 (лексико-грамматическое оформление), набрала 1 балл вместо 3, допустив орфографические и грамматические ошибки.

Раздел 5. Говорение

| Проверяемые элементы содержания и виды деятельности | Уровень заданий | Количество учащихся, справившихся с заданием | Количество учащихся, не справившихся с заданием |
|---|--------------------|---|--|
| Чтение вслух небольшого текста | Б | 2 | 0 |
| Условный диалог-расспрос | Б | 2 | 0 |
| Монологическое высказывание с опорой на | Б | 2 | 0 |
| план | | | |

В разделе «Говорение» экзаменуемые справились с заданиями №1, №2, №3 полностью без ошибок и набрали максимальное количество баллов.

Вывод:

Результаты выполнения экзаменационной работы в 2023 году по английскому языку позволяют отметить, что выпускники продемонстрировали достаточный уровень сформированности навыков использования языковых средств в коммуникативно-ориентированных контекстах и владения содержанием материала.

Рекомендуется при подготовке к выполнению заданий разделов «Аудирование» отрабатывать различные стратегии аудирования и повышать эффективность их использования в соответствии с коммуникативной задачей.

Рекомендуется при подготовке к разделу «Грамматика и Лексика»: отрабатывать стратегии употребления грамматических форм, частей речи, словообразования, словоупотребления на связных текстах, а не на отдельных предложениях; обращать внимание на правильность использования лексики с точки зрения сочетаемости и грамматического окружения.

Рекомендуется для подготовки раздела «Письмо» обращать внимание на правильное написание слов и использование лексико-грамматических структур, соответствующих уровню сложности задания.

Рекомендуется для подготовки в разделе «Говорение» создавать на уроке естественные коммуникативные ситуации, дающие возможность реального спонтанного общения. Следует формировать умения спонтанной речи на основе плана и других вербальных опор — полезных слов и выражений и шире использовать визуальные опоры. Рекомендуется также время от времени делать аудиозапись ответов учащихся, а затем обсуждать их достоинства и недостатки, трудности и пути совершенствования спонтанной речи.

Общие выводы: Одной из эффективных форм подготовки к ГИА-9 является проведение пробных работ для учащихся. Так в 2022-2023 учебном году для учащихся 9 класса проводились пробные тестовые работы по русскому языку и математике, а также по предметам по выбору: географии, химии, обществознанию, информатике. Пробные тевстовые работы приближены к демоверсиям, что позволило поэтапно диагностировать уровень подготовки учащихся ко всем частям итоговой аттестации.

В школе с сентября месяца проводились консультации, координировались действия всех участников подготовки к ГИА: учащихся, учителей, родителей. Большую работу провела классный руководитель 9 класса Лавренко Т.И. Школьный администратор ГИА-9, и классный руководитель информировали родителей о результатах тестовых и контрольных работ, пробных экзаменов, о мониторинге знания таблицы умножения, техники чтения, о мониторинге выполнения учащимися домашних заданий, посещение уроков и консультаций.

Проанализировав итоги ОГЭ по математики за прошлый год, для учащихся 7-9 классов ввели элективный курс «Практикум по геометрии», что должно было помочь учащимся в отработке заданий по геометрии, которые являются обязательной частью для выполнения работы по математики и получения положительной отметки.

На "4" и "5" экзаменационную сессию сдали 4 человека:

| - | | | | | | | |
|----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 2015- | 2016- | 2017- | 2018- | 2020- | 2021- | 2022- |
| | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2021 | 2022 | 2023 |
| качество | 50% | 62,5% | 36% | 67% | 20% | 50% | |

Получили документ об образовании:

| Выпускники образовательных учреждений, прошедшие обучение по | | | | | бразца |
|--|----------|------------|------|------------------------|--------|
| программам: | учебного | Всего | | В т.ч. особого образца | |
| | года | Количество | % | Количест-во | 1 % |
| 1.Основного общего образования (9 кл.) | 15 | 8 | 100% | 1 | 12,5% |

Изменение динамики среднего балла по предметам

Еще один показатель – это улучшение средних результатов (показатель от 3 до 5 баллов):

| Предмет | | Средний балл по школе | | | | | |
|-------------------|-------|-----------------------|-------|-------|-------|-------|---------|
| | 2016- | 2017- | 2018- | 2020- | 2021- | 2022- | отклон. |
| | 2017 | 2018 | 2019 | 2021 | 2022 | 2023 | |
| Математика | 17,3 | 15,4 | 17,6 | 13,8 | 13,4 | | -0,4 |
| Русский язык | 34,1 | 26 | 29 | 22,8 | 27,5 | 28,7 | +1,2 |
| Физика | 15 | 25 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| История | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Информатика и ИКТ | 9 | 0 | 0 | 0 | 10 | 11 | +1 |
| Обществознание | 29,3 | 27 | 27 | 0 | 26,2 | | |

| Химия | 21,5 | 0 | 0 | 0 | 35 | 0 | 0 |
|-----------------|------|------|------|------|------|------|------|
| Биология | 26 | 20,6 | 32 | 0 | 0 | 26,5 | 0 |
| Английский язык | 45 | 67 | 0 | 0 | 0 | | |
| География | 27,6 | 20 | 24,6 | 21,2 | 24,8 | 23,5 | -1,3 |
| Литература | 11,5 | 21 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Выводы и рекомендации:

Из 8 учащихся 9 класса аттестат об основном общем образовании получили 8 человек (100%). Одна обучающаяся (12,5%) получила аттестат с отличием.

Анализ результатов итоговой аттестации позволяет сделать вывод: знания учащихся 9-го класса соответствует образовательным стандартам, учебный процесс в школе идет удовлетворительно.

мероприятия продемонстрировали Ho аттестационные определенные недостатки в работе учителей. Они связаны, прежде всего, с формированием учебных умений как инструмента познания и развития учащихся. Наиболее часто встречающиеся недостатки и неточности в устных ответах связаны с тем, что у обучающихся не сформированы умения анализировать, сравнивать, делать выводы, переносить знания в новые ситуации, использовать свой жизненный опыт. В 2022-2023 учебном году:

- Провести обсуждение результатов государственной итоговой аттестации 2021-2022 учебного года и довести результаты до сведения родительской общественности.
- Провести родительские собрания для ознакомления с возможностями использования Интернет-ресурсов в ходе подготовки к ГИА-9 2023.
- Сделать результаты ГИА-9 предметом инструктивных обсуждений предметных методических объединениях.
- Проводить информационную работу по ознакомлению с организационными условиями и содержательными особенностями экзамена среди выпускников и их родителей.
- Продолжить введение в практику преподавания тестовой формы контроля уровня знаний и умений.
- Продолжить осуществлять специальную подготовку обучающихся к экзамену: формировать умение работать с различными типами тестовых заданий, заполнять бланки ответов, планировать время работы над различными частями КИМов, учитывать особенности экзаменационной работы.
- Особое внимание уделять организации повторения пройденного материала.

- Своевременно выявлять обучающихся, имеющих слабую подготовку, выявлять доминирующие факторы, определяющие неуспешность.
- Усилить работу по подготовке к ГИА-9 с учащимися, имеющими высокие отметки.
- Учителям-предметникам включать задания из открытого банка в Интернете в текущий учебный процесс, а на завершающем этапе подготовки эффективно проводить диагностику усвоения отдельных тем и их устранение путем решения конкретных серий задач, составленных учителем с использованием банка заданий.
- Способствовать преемственности между основной и старшей школой: работать над построением индивидуальной образовательной траектории учащихся; организовывать индивидуальную работу с обучающимися

5.3 Анализ написания итогового сочинения (изложения) по русскому языку обучающимися 11 класса.

В соответствии с Порядком проведения итогового сочинения (изложения) 07 декабря 2022 года выпускники 11 класса участвовали в написании итогового сочинения по русскому языку.

Цель: проверить умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему с опорой на литературный материал. При этом особое внимание уделяется умению выпускника грамотно аргументировать свои мысли и утверждения.

Итоговое сочинение является допуском к государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования (оценка школой в системе «зачетнезачет»).

Все 100% обучающихся 11 класса писали итоговое сочинение.

Работы проверялись в соответствии с критериями оценивания, утвержденными Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки.

Для получения оценки «зачет» необходимо иметь положительный результат по трем критериям (по критериям N1 и N2 — в обязательном порядке) и выполнить следующие условия: выдержать объем (не менее 250 слов) и написать работу самостоятельно.

Критерии №1 и №2 являются основными; если по ним поставлено 0 баллов, то сочинение дальше не проверяется: по всем остальным критериям выставляется 0 баллов.

Рекомендуемое количество слов -350. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчёт включаются все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов. Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается.

В написании итогового сочинения (изложения) по русскому языку участвовали 2 обучающихся 11 класса, что составило 100% от общего количества.

Bсего участников итогового сочинения — 2. Зачет получили — 2. Итоги по каждому из критериев:

Таблица 1. Анализ результата проверки по требованиям и критериям итогового сочинения обучающихся 11 класса

| | | | Количество | % |
|--------------|----------------|---------|------------|-----|
| | T., . C | Зачет | 2 | 100 |
| T. 6 | Требование № 1 | Незачет | 0 | 0 |
| Требования | T., . C | Зачет | 2 | 100 |
| | Требование № 2 | Незачет | 0 | 0 |
| | IC X No. 1 | Зачет | 2 | 100 |
| | Критерий № 1 | Незачет | 0 | 0 |
| | Karamana M. 2 | Зачет | 2 | 100 |
| | Критерий № 2 | Незачет | 0 | 0 |
| V myymanyyy | Varyanyy No 2 | Зачет | 2 | 100 |
| Критерии | Критерий № 3 | Незачет | 0 | 0 |
| | Marray No. 4 | Зачет | 2 | 100 |
| Критерий № 4 | Критерии № 4 | Незачет | 0 | 0 |
| | Varyanyy No 5 | Зачет | 2 | 100 |
| Критерий № 5 | | Незачет | 0 | 0 |

| Программные темы | Количество учащихся, не усвоивших программные темы | Качество усвоения программных тем (%) |
|---|--|--|
| К №1 . «Соответствие теме». Данный критерий нацеливает на | 0 | 100% |
| проверку содержания сочинения. Ученик должен рассуждать на | | |
| предложенную тему, выбрав путь её раскрытия (отвечать на вопрос, | | |
| поставленный в теме, размышлять над предложенной проблемой, | | |
| строить высказывание на основе связанных с темой тезисов). | | |
| К №2. «Аргументация. Привлечение литературного материала». | 0 | 100% |
| Данный критерий нацеливает на проверку умения использовать | | |
| литературный материал для построения рассуждения на | | |
| предложенную тему и для аргументации своей позиции. Ученик | | |
| должен строить рассуждение, привлекая не менее одного | | |
| произведения отечественной или мировой литературы. | | |
| К №3. «Композиция и логика рассуждения». Данный критерий | 0 | 100% |
| нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на | | |
| предложенную тему. Ученик должен аргументировать высказанные | | |
| мысли, стараясь выдерживать соотношение между тезисом и | | |
| доказательствами. | | |
| К № 4. «Качество письменной речи». Данный критерий нацеливает на | 0 | 100% |
| проверку речевого оформления текста сочинения. Ученик должен | | |
| точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и | | |
| различные грамматические конструкции, при необходимости уместно | | |
| употреблять термины, избегать речевых штампов. | | |

| К № 5. <i>«Грамотность»</i> . Данный критерий позволяет оценить | 0 | 100% |
|--|---|------|
| грамотность выпускника. | | |
| | | |

| №п/ | Ф И учащегося | K1 | K2 | К3 | K4 | K5 | оценка |
|-----|--------------------|----|----|----|----|----|--------|
| п | | | | | | | |
| 1. | Вильцева Анастасия | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | зачёт |
| 2 | Лисняк Владислав | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | зачёт |

Данные таблицы 1 наглядно представлены в диаграмме 1.

Диаграмма 1. Результат проверки по требованиям и критериям итогового сочинения обучающихся 11 класса



Представленные выше таблица и диаграмма позволяют увидеть, что все обучающиеся 11 класса, которые присутствовали на экзамене, получили «зачет» за итоговую работу.

Написание сочинения проверяет умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему с опорой на литературный материал. При этом особое внимание уделяется умению выпускника грамотно аргументировать свои мысли и утверждения.

Подходы к разработке формулировок тем итогового сочинения определяются задачами:

- 1. Выявить уровень речевой культуры выпускника, его начитанность, личностную зрелость и умение рассуждать на выбранную тему.
- 2. Проверить речевые компетенции обучающегося, умение обращаться к литературному материалу, выбирать наиболее соответствующие проблематике сочинения произведения для раскрытия темы.
- 3. Оценить практическую грамотность выпускника и фактическую точность его письменной речи.

Исходя из задач формируются цели:

1. Проверка широты кругозора, умения мыслить и доказывать свою позицию с опорой на самостоятельно выбранные произведения отечественной и мировой литературы.

- 2. Владение речью.
- 3. Содействие формированию самосознания учащегося, развитие его речевой и читательской культуры.

Диаграмма 1. Выбор тем итогового сочинения выпускниками 11-го класса



Из диаграммы видно, что обучающиеся выбрали тему № 2 и №4. Самые непопулярные темы — № 1,3 и 5 не выбрали никто.

Работы проверялись в соответствии с критериями оценивания, утвержденными Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки.

Анализ сочинений по критерию №1

«Соответствие теме»

Критерий № 1 является важнейшим: выпускник должен откликнуться на предложенную

задачу, избежать ее подмены, выбрать свой путь рассуждения, сформулировав тезисы, которые предстоит аргументированно раскрыть.

С этой задачей справились все обучающиеся на 100 процентов. Выпускники размышляют над предложенной проблемой, строят высказывание на основе связанных с темой тезисов, опираясь на художественные произведения, избегая при этом пересказа. Литературный материал используется как основа для собственных размышлений.

Анализ сочинений по критерию № 2

«Аргументация. Привлечение литературного материала»

Анализ представленных работ показал, что все учащиеся построили свои рассуждения на основе литературного материала. Большинство из них привело в качестве доказательств не менее двух произведений.

По критерию № 2 «зачет» получили 100% обучающихся 11 класса.

Анализ сочинений по критерию № 3

«Композиция и логика рассуждения»

Умение логично выстраивать рассуждение на предложенную тему, выдерживать композиционное единство сочинения-рассуждения смогла продемонстрировать большая часть выпускников. Грубых логических ошибок, мешающих пониманию смысла высказывания, в работах участников сочинения не отмечено. Работы учащихся

отличаются целостностью, стройностью композиции: вступление, тезиснодоказательная часть, заключение тесно связаны между собой.

Получили «зачет» по этому критерию 100% выпускников.

Анализ сочинений по критерию № 4 «Качество письменной речи»

Подавляющее большинство учащихся владеет навыком построения сочинения-рассуждения, не допускает ошибок в композиции и логике высказывания, умеет грамотно использовать литературоведческие термины в соответствии с коммуникативным замыслом высказывания.

«Зачет» по данному критерию получили 100% обучающихся 11 класса.

К недостаткам по данному критерию можно отнести следующие: отдельные работы демонстрируют примитивность письменной речи, однообразие синтаксических конструкций, низкий уровень речевой грамотности, неточность изложения фактического материала. Наиболее частые речевые ошибки:

- неудачное словоупотребление;
- употребление слов в несвойственных им значениях;
- плеоназм;
- тавтология:
- лексическая избыточность (неоправданное усложнение фраз).

Анализ сочинений по критерию № 5 «Грамотность»

Экспертами комиссий отмечен низкий уровень грамотности в ряде работ участников итогового сочинения.

Получили «незачет» (то есть допустили более пяти ошибок на 100 слов) по данному критерию два человека (100% от общего количества участников итогового сочинения (изложения)).

Типичные орфографические ошибки, допущенные учащимися:

- НЕ с разными частями речи;
- ошибки в написании производных союзов;
- нарушение согласования и управления;
- ошибки в построении предложения с однородными членами, с деепричастными и причастными оборотами;
- написание усилительной частицы НИ и др.

Типичные пунктуационные ошибки, допущенные учащимися: наиболее частые ошибки связаны с темами «Пунктуация в предложениях с вводными конструкциями, с однородными членами», «Пунктуация в предложениях с обособленными второстепенными членами», «Пунктуация в сложных предложениях, состоящих из нескольких частей».

Типичные грамматические ошибки, допущенные учащимися:

- нарушение согласования и управления;
- ошибки в построении предложения с однородными членами, с деепричастными и причастными оборотами;
- нарушение границ предложения; неоправданный пропуск подлежащего;
- объединение синтаксической связью разнотипных синтаксических единиц.

В отдельную категорию выделяются графические ошибки, то есть различные описки, вызванные невнимательностью пишущего или поспешностью написания. неправильное написание, искажающее звуковой облик Например, («рапотает» вместо «работает», «мемля» вместо «земля»). Эти ошибки связаны с графикой, то есть средствами письменности данного языка, фиксирующими отношения между буквами на письме и звуками устной речи. К графическим помимо букв, относятся различные приемы сокращения слов, использование пробелов между словами, различные подчеркивания и шрифтовые выделения.

Одиночные графические ошибки не учитываются при проверке, но если таких ошибок больше пяти на 100 слов, то работу следует признать неграмотной.

Выводы

В написании итогового сочинения по русскому языку участвовало 2 обучающихся 11 класса, что составило 100% от общего количества выпускников. Все 100% выпускников получили по ИС «зачет».

Классным руководителем Горностаевой И.Н. организовано ознакомление учащихся и их родителей (законных представителей) с результатами итогового сочинения под роспись.

Рекомендации

- 1. Заместителю директора по УВР Шамрай Т.Н.:
- 1.1. Усилить контроль за продуктивной работой, ориентированной на качественный конечный результат по подготовке к ГИА.
- 1.2. Усилить внутришкольный контроль за работой по индивидуальным образовательным
- маршрутам с выпускниками с низкой мотивацией и выпускниками, способными к достижению максимального результата на ЕГЭ.
- 1.3. Организовать методическую поддержку учителей русского языка и литературы в подготовке высокомотивированных выпускников.
- 1.4. Проанализировать на методических совещаниях причины допущенных ошибок, внести соответствующие коррективы в план подготовки обучающихся к ГИА.
- 2. Учителю русского языка и литературы Лавренко Т.И.:
- 2.1. Систематически проводить контроль за усвоением обучающимися изучаемого материала, продолжить работу по индивидуальным образовательным маршрутам по подготовке к ЕГЭ по русскому языку.
- 2.2. Осуществлять планомерную работу по устранению пробелов в знаниях учащихся. Продолжить обучение написанию сочинений разных жанров развивающего, исследовательского характера на уроках русского языка и литературы. На уроках развития речи по русскому языку и литературе систематически работать с текстовой информацией с целью формирования коммуникативной компетентности обучающихся: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и осознавать оригинальность авторской содержательно-концептуальной позиции, заявленной в тексте.
- 2.3. Расширить работу по анализу текста; наряду с правописными и грамматическими заданиями постоянно предусматривать вопросы на понимание содержания текста,

авторской позиции, языковых средств связи, средств языковой выразительности; ввести в постоянную практику работы с текстом формирование корректного и аргументированного личного мнения учащихся о проблемах, поставленных автором, а также умения чувствовать подтекст.

2.4. Совершенствовать формы и методы проведения учебных занятий, использовать возможности индивидуального и дифференцированного обучения для организации процесса.

5.5. Анализ государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования за 2022-2023 учебный год.

На конец 2022-2023 учебного года в 11 классе обучалось 2 человека. По результатам учебного года в классе 1 отличник (50%).

Прохождение порога успешности на экзаменах по двум обязательным предметам давала возможность выпускникам получить аттестаты. Экзамены по выбору необходимы для поступления в ВУЗы.

ЕГЭ по математике разделен на два экзамена:

- базовая математика, прохождение порога успешности по которому влияла на получение аттестата о среднем общем образовании, но не давала возможности поступления в ВУЗы страны,
- профильный уровень, который также влиял на получение аттестата о среднем общем образовании и давал возможность поступления в ВУЗ.

В соответствии с Порядком проведения ГИА-11 ЕГЭ по математике можно было выбрать только базовый или профильный уровень.

Количество выпускников, допущенных к ГИА-11, с учетом результатов по итоговому сочинению (изложению) – 2 человека.

Выбор экзаменов по предметам распределился следующим образом:

| | Русский язык | Математика (профильная) | Математика (базовая) | Обществознание |
|---|--------------|----------------------------|-------------------------|----------------|
| Количество и % участников ЕГЭ | 2/100% | 1/50% | 1/50% | 1/50% |
| Количество и % прошедших порог успешности | 2/100% | 1/50% | 1/50% | 1/50% |
| Средний балл по предмету | 65,7 | 72 | 4 | 83 |

Количество учащихся, сдавших экзамен по трем и более предметам:

| Количество выпускников, сдавших ЕГЭ по трем | Количество выпускников, сдавших ЕГЭ более, |
|---|--|
| предметам (в том числе по русскому языку) | чем по трем предметам |
| 1/50% | 0/0% |

Лисняк Владислав сдавал ЕГЭ только по русскому языку и математике базового уровня, так как поступать в Вуз не планирует.

Информационно-методическое обеспечение организации и проведения государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования

Федерации «ОБ образовании» Согласно Закону Российской освоение программ среднего общего образования общеобразовательных завершается обязательной аттестацией выпускников общеобразовательных учреждений получения образования. Ha Порядка формы государственной итоговой аттестации выпускников, освоивших программу среднего общего образования и Положения о государственной итоговой аттестации, был разработан план подготовки к государственной итоговой аттестации выпускников 11 класса.

План подготовки к государственной итоговой аттестации выпускников был рассмотрен на педагогическом совете.

Работа велась по следующим направлениям:

- нормативно-правовое, информационное обеспечение ГИА-11;
- мероприятия по организации ГИА-11;
- контрольно-инспекционная деятельность.

Выполнение плана подготовки в 2022 - 2023 учебном году рассматривалось на административных совещаниях и производственных совещаниях.

Педагогический коллектив при подготовке к итоговой аттестации руководствовался нормативными документами федерального, регионального и муниципального уровней.

В течение учебного года осуществлялся внутришкольный контроль за состоянием преподавания предметов. Систематически посещались уроки учителей – предметников, проводились индивидуальные собеседования с педагогами. Были проведены административные контрольные работы с подробным анализом практически по всем предметам (8, 9, 10, 11 классов). Для контроля были использованы материалы ЕГЭ (для всех классов). Текущие проверочные работы и контрольные работы проводились по типу ЕГЭ.

В течение учебного года в 11-м классе были проведены пробные работы по математике, русскому языку, химии, обществознанию, истории, биологии, информатике (по материалам ФИПИ). Учебные программы по предметам выполнены полностью в практической и теоретической частях. В течение учебного года проводились консультации для выпускников 11-го класса. В 11 классе проводились групповые и индивидуальные занятия и элективные курсы по математике и обществознанию с целью повышения качества знаний и подготовки к ЕГЭ.

Информирование родителей учащихся выпускного класса и самих учащихся проводилось через родительские и ученические собрания, на которых они знакомились с перечнем нормативно - правовой документации, методическими рекомендациями по организации деятельности выпускников во время подготовки и проведения ЕГЭ.

На педагогических советах рассматривались следующие вопросы:

- Состояние образовательного процесса в 11 классе по итогам І-го и ІІ-го полугодий. Порядок проведения ЕГЭ в 2023 году.
- Итоги подготовки к ЕГЭ выпускников 2023 года.

• Допуск выпускников к ЕГЭ в 2023 году.

На административных и оперативных совещаниях, совещаниях при завуче, директоре и заседаниях ШМО рассматривались вопросы:

- Изучение нормативно-распорядительных документов различного уровня, регламентирующих порядок проведения ГИА-11.
- «О заполнении аттестатов о среднем общем образовании».
- Тестовые технологии. Обеспечение готовности учащихся выполнять задания различных уровней сложности.

Контрольно-аналитическая деятельность проводилась по нескольким направлениям:

- 1. Контроль уровня качества обученности учащихся 11-го класса осуществлялся посредством проведения и последующего анализа контрольных работ, контрольных срезов, тестовых заданий различного уровня, репетиционного тестирования. Результаты данных работ описаны в аналитических справках, обсуждены на заседаниях ШМО, использовались педагогами для прогнозирования дальнейших действий по улучшению качества преподавания.
- 2. Контроль качества преподавания предметов школьного учебного плана осуществлялся путем посещения уроков, проведения тематических проверок со стороны администрации школы. По итогам посещений уроков, всех проверок проводились собеседования с учителями, даны конкретные рекомендации по использованию эффективных методик и технологий преподавания в выпускных классах, способствующих повышению уровня качества знаний учащихся.
- 3. Контроль выполнения программного материала по предметам школьного учебного плана.
 - 4. Контроль ведения классного журнала выпускного класса.
- 5. Контроль успеваемости и посещаемости выпускников 11-го класса. Все итоги контрольных процедур были описаны в аналитических справках, обсуждены на совещаниях и заседаниях педагогического коллектива, по их результатам были приняты определенные управленческие решения.

Техническое сопровождение ЕГЭ осуществлялось с помощью:

- базы данных РБД;
- школьного сайта;
- электронной почты школы.

Единый государственный экзамен прошел организованно, опоздавших на экзамен или не явившихся на экзамен не было.

В ходе итоговой аттестации были соблюдены все требования. Итоговая аттестация прошла удовлетворительно, благодаря педагогической компетентности учителей, знания учащихся на экзаменах подтвердились по всем предметам.

Поставленные задачи итоговой аттестации выполнены в полном объеме. В будущем планируется продолжить работу с учителями — предметниками, работающими в выпускных классах, направить деятельность учащихся на улучшение результатов знаний; воспитывать личность, способную к самоопределению и самореализации; следить за выполнением всех требований реализации государственного образовательного стандарта по учебным предметам.

Количество, сдававших по предметам и процент от общего количества выпускников, следующее:

| Предмет | Количество выбравших | Доля от общего числа | Учитель, ведущий |
|----------------|----------------------|----------------------|------------------|
| | выпускников | выпускников в % | предмет |
| Русский язык | 2 | 100% | Лавренко Т.И. |
| Математика | 1 | 50% | Талай Ю.С. |
| (профиль) | | | |
| Математика | 1 | 50% | Талай Ю.С. |
| (база) | | | |
| Обществознание | 1 | 50% | Горностаева И.Н. |

Результаты экзаменов по форме и материалам ЕГЭ следующие:

| | 2017-2018 уче | бный год | 2018-2019 уче | бный год | 2019-2020 уч | ебный год | 2020-2021 уч | ебный год | 2021-2022 уч | ебный год | 2022-2023 уч | ебный год |
|-----------------------------------|--------------------|------------------|--------------------|------------------|--------------------|------------------|------------------|------------------|--------------------|------------------|------------------|------------------|
| Предмет | Учитель | Обучен- ность | Учитель | Обучен- ность | Учитель | Обучен- ность | Учитель | Обучен- ность | Учитель | Обучен- ность | Учитель | Обучен- ность |
| Математика (базовый ур.) | Кожемякина Н.А. | 100% | Комарова А.А. | 100% | Комарова А.А. | 100% | Комарова А.А. | - | Комарова А.А. | 66,7% | Талай Ю.С. | 100% |
| Математика (профильный ур.) | Кожемякина Н.А. | 100% | Комарова А.А. | 100% | Комарова А.А. | 100% | Комарова А.А. | 100% | Комарова А.А. | 100% | Талай Ю.С. | 100% |
| Русский язык | Нестеренко В.П. | 100% | Нестеренко В.П. | 100 % | Нестеренко В.П. | 100% | Лавренко Т.И. | 100% | Нестеренко В.П. | 100% | Лавренко Т.И. | 100% |
| Физика | Шамрай Т.Н. | - | Шамрай Т.Н. | - | Шамрай Т.Н. | 100% | Шамрай Т.Н. | - | Шамрай Т.Н. | - | - | - |
| Обществознание | Степура И.А. | 100% | Горностаева И.Н. | 100% | Горностаева И.Н. | 100% | Горностаева И.Н. | 100% | Горностаева И.Н. | 100% | Горностаева И.Н. | 100% |
| Химия | Косенко Т.Н. | 50% | Косенко Т.Н. | - | Косенко Т.Н. | - | Косенко Т.Н. | 100% | Подгорнова Ю.Л. | 100% | - | - |
| Биология | Косенко Т.Н. | 100% | Косенко Т.Н. | ı | Косенко Т.Н. | - | Косенко Т.Н. | 100% | Подгорнова Ю.Л. | 100% | - | - |
| Информатика и ИКТ | Шамрай Т.Н. | - | Шамрай Т.Н. | ı | Шамрай Т.Н. | - | Шамрай Т.Н. | - | Шамрай Т.Н. | 100% | - | - |
| Литература | Нестеренко В.П. | 100% | Нестеренко В.П. | 100% | Нестеренко В.П. | - | Лавренко Т.И. | - | Нестеренко В.П. | - | - | - |
| Английский язык | Портная Н.В. | - | Портная Н.В. | 100 % | Портная Н.В. | - | Портная Н.В. | - | Портная Н.В. | - | - | - |
| История | Степура И.А. | - | Горностаева И.Н. | - | Горностаева И.Н. | - | Горностаева И.Н. | 100% | Горностаева И.Н. | 0% | - | - |
| География | Горностаева И.Н. | 100% | Горностаева И.Н. | - | Горностаева И.Н. | - | Горностаева И.Н. | - | Кучерова Г.М. | - | - | - |

Исходя из вышеизложенного, можно сделать следующие выводы: обученность учащихся по обязательным предметам русский язык и математика профильного уровня в течение 5-ти лет стабильная, составляет 100%.

Если сравнить средний тестовый балл по результатам ЕГЭ, то можно увидеть следующее:

| | 1 ' ' | | 1 / | , | <i>J</i> , , | 19 1 | |
|--|------------------|------------------|-------------|-----------------------|----------------------|-------------------------|-----------------------|
| | 2017-2018 учебны | ій год 2018-2019 | учебный год | 2019-2020 учебный год | 2020-2021 учебный го | д 2021-2022 учебный год | 2022-2023 учебный год |

| Предмет | Учитель | Средний тестовый балл по школе | Учитель | Средний тестовый балл по школе | Учитель | Средний тестовый балл по школе | Учитель | Средний тестовый балл по школе | Учитель | Средний тестовый балл по школе | Учитель | Средний тестовый балл по школе |
|-----------------------------|--------------------|--------------------------------|------------------|--------------------------------|--------------------|--------------------------------|------------------|--------------------------------|--------------------|--------------------------------|------------------|--------------------------------|
| Математика (базовый ур.) | Кожемякина Н.А. | 4,3 | Комарова А.А. | 4,5 | Комарова А.А. | | Комарова А.А. | - | Комарова А.А. | 4,5 | Талай Ю.С. | 4 |
| Математика (профильный ур.) | | 42,6 | | 50,5 | | 49 | | 65 | | 37 | 10.0. | 72 |
| Русский язык | Нестеренко В.П. | 70,7 | Нестеренко В.П. | 72,8 | Нестеренко В.П. | 70 | Лавренко Т.И. | 79 | Нестеренко В.П. | 66.8 | Лавренко Т.И. | 65,5 |
| Физика | Шамрай Т.Н. | - | Шамрай Т.Н. | - | Шамрай Т.Н. | 51,5 | Шамрай Т.Н. | - | Шамрай Т.Н. | - | - | - |
| Обществознание | Степура И.А. | 65,5 | Горностаева И.Н. | 48,7 | Горностаева И.Н. | 45 | Горностаева И.Н. | 57,5 | Горностаева И.Н. | 61 | Горностаева И.Н. | 83 |
| Химия | Косенко Т.Н. | 43 | Косенко Т.Н. | - | Косенко Т.Н. | - | Косенко Т.Н. | 50 | Подгорнова Ю.Л. | 47 | - | - |
| Биология | Косенко Т.Н. | 43 | Косенко Т.Н. | - | Косенко Т.Н. | - | Косенко Т.Н. | 47 | Подгорнова Ю.Л. | 43 | - | - |
| Информатика и ИКТ | Шамрай Т.Н. | - | Шамрай Т.Н. | - | Шамрай Т.Н. | - | Шамрай Т.Н. | - | Шамрай Т.Н. | 64 | - | - |
| Литература | Нестеренко В.П. | 84 | Нестеренко В.П. | 80 | Нестеренко В.П. | - | Лавренко Т.И. | - | Нестеренко В.П. | - | - | - |
| Английский язык | Портная Н.В. | - | Портная Н.В. | 60 | Портная Н.В. | - | Портная Н.В. | - | Портная Н.В. | - | - | - |
| История | Степура И.А. | - | Горностаева И.Н. | - | Горностаева И.Н. | - | Горностаева И.Н. | 47 | Горностаева И.Н. | 28 | - | - |
| География | Горностаева И.Н. | 62 | Горностаева И.Н. | - | Горностаева И.Н. | - | Горностаева И.Н. | - | Кучерова Г.М. | - | - | - |

Анализируя результаты, изложенные в таблице, нужно отметить, что в сравнении с 2021 - 2022 уч. годом средний тестовый балл по сдаваемым предметам повысился или остался практически на том же уровне (русский язык).

Результаты сдачи ЕГЭ выпускниками школы в сравнении с муниципальными и региональными показателями

| Общеобр | 2017 | 2017-2018 уч. год | | 2018- | ·2019 уч. і | год | 2019-2 | 2020 уч. го | од | 2020-20 | 21 уч. | 2021-20 | 022 уч. | 2022-20 | 023 уч. |
|--------------------------|---------------------------|------------------------|-------------|--------------------------|------------------------|-------------|-----------------------|------------------------|-------------|-------------------------|-------------|------------------------|-------------|------------------------|-------------|
| азователь | | | | | | | | | | Γ0, | Д | ГС | ОД | ГС | ОД |
| ный | | | | | | | | | | | | | | | |
| предмет | Красно дарски й кр. | Темрю кский р-он | COШ № 31 | Краснод арский кр. | Темрю кский р-он | COШ № 31 | Краснода рский кр. | Темрю кский р-он | COШ № 31 | Темрюк ский р- он | COШ № 31 | Темрю кский р-он | СОШ № 31 | Темрю кский р-он | СОШ № 31 |
| Русский язык | 75,5 | 73,1 | 70,7 | 73,5 | 70,3 | 72,8 | 73,6 | 72,5 | 70 | 72,2 | 79 | | 66.8 | 69 | 65,5 |
| Математ | 50,5 | 48,9 | 42,6 | 58,6 | 57,1 | 50,5 | 56,9 | 51,8 | 49 | 56,64 | 65 | 61,53 | 37 | | 72 |
| ика | 4,4 | 4,4 | 4,3 | 4,2 | 4,1 | 4,5 | | - | - | - | - | | - | 4,1 | 4 |
| Биология | 57,2 | 54,1 | 43 | 56,0 | 53,0 | - | 55,7 | 53,8 | - | 59 | 47 | | 43 | | _ |
| Физика | 52,7 | 51,3 | - | 54,5 | 54,6 | - | 55,7 | 53,8 | 51,5 | 55,6 | - | | | | - |
| Английск ий язык | | | - | 72,6 | 69,8 | 60 | 68,4 | 70,6 | - | 63,9 | - | | | | - |
| Литерату ра | 72,5 | 71 | 84 | 69,7 | 67,5 | 80 | 66,8 | 70,1 | | | - | | | | - |
| Химия | 62,5 | 58,9 | 43 | 64,8 | 60,6 | | 59,7 | 62,2 | | 63 | 50 | 59 | 47 | | - |
| Обществ ознание | 59,5 | 55,9 | 65,5 | 59,6 | 57,5 | 48,7 | 61,8 | 57,3 | 45 | 57,2 | 57,5 | | 61 | 60,1 | 83 |
| Информа тика и ИКТ | 59,9 | 57,7 | - | 65,4 | 70,8 | | 62,9 | 54,3 | | | | 56,42 | 64 | | - |
| История | 57,9 | 53 | | 59,4 | 59,7 | | 58,9 | 59,9 | | 58,9 | 47 | 58 | 28 | | - |
| Географи я | 60 | 58 | 62 | 65,8 | 63,3 | | 63,9 | 63,5 | | | - | | - | | _ |

Максимальное количество баллов по школе, полученных на ЕГЭ

| Уч. год | 2018-2019 Мах Мах Ф.И.О. выг | | 2019 | | 2019-2 | 2020 | | 2020-2 | 2021 | | 2021-2 | 2022 | | 2022-2 | 2023 |
|------------------------|-------------------------------------|-------|---|--------|--------|------------------------------------|--------|--------|-------------------------------------|--------|--------|---|--------|--------|--------------------------------------|
| Наимено- | Max | Max | Ф.И.О. вып. | Max | Max | Ф.И.О. вып. | Max | Max | Ф.И.О. вып. | Max | Max | Ф.И.О. вып. | Max | Max | Ф.И.О. вып. |
| вание | балл | балл | (учителя) | балл | балл | /(учителя) | балл | балл | (учителя) | балл | балл | (учителя). | балл | балл | (учителя). |
| предмета | по | по | | по | по | | по | по | | по | по | | ПО | по | , |
| | району | школе | | району | школе | | району | школе | | району | школе | | району | школе | |
| Русский язык | 100 | 80 | Литау В. (Нестеренко В.П.) | 100 | 82 | Попкова Е. (Нестеренко В.П.) | 100 | 84 | Музафаров В. (Лавренко Т.И.) | 92 | 76 | Формакидова В. (Нестеренко В.П.) | 100 | 77 | Вильцева А. (Лавренко Т.И.) |
| Общество- знание | 97 | 54 | Горностаев О. (Горностаева И.Н.) | 100 | 49 | Куксов А. (Горностаева И.Н.) | 99 | 60 | Маширов Я. (Горностаева И.Н.) | 98 | 69 | (Горностаева И.Н.) | 100 | 83 | Вильцева А. (Горностаева И.Н.) |
| Математика | 94 | 56 | Горностаев О. (Комарова А.А.) | 100 | 70 | Попкова Е. (Комарова А.А.) | 96 | 74 | Маширов Я. (Комарова А.А.) | 92 | 40 | Подоплелова К. (Комарова А.А.) | 100 | 72 | Вильцева А. Талай Ю.С. |
| Физика | 92 | | | 91 | 55 | Попкова Е. (Шамрай Т.Н.) | 99 | | | | | | | | |
| История | 100 | | | 98 | | | 98 | 47 | Музафаров В. (Горностаева И.Н.) | 100 | 28 | Формакидова В. (Горностаева И.Н.) | | | |
| Биология | 96 | | | | | | 95 | 47 | Глущенко М. (Косенко Т.Н |) | 43 | Смолик Е. (Подгорнова Ю.Л.) | | | |
| Химия | 95 | | | 100 | | | 98 | 50 | Глущенко М. (Косенко Т.Н) | | 47 | Смолик Е. (Подгорнова Ю.Л.) | | | |
| Информа- тика и ИКТ | 97 | | | 100 | | | | | | 90 | 64 | Липин С. (Шамрай Т.Н.) | | | |
| Английский язык | 87 | 60 | Литау В. (Портная Н.В.) | | | | 97 | | | | | | | | |
| Литература | 94 | | | | | | | | | | | | | | |
| География | 96 | | | | | | | | | | | | | | |

По результатам государственной итоговой аттестации за курс средней общей школы медалью «За особые успехи в учении» награждена Вильцева Анастасия..

Получили документ об образовании:

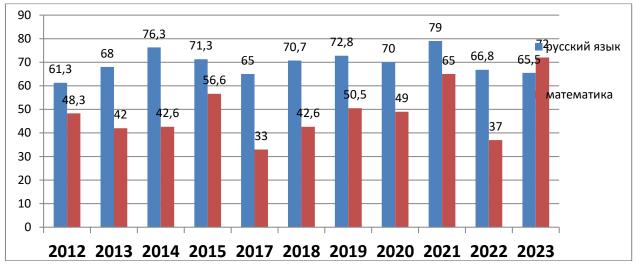
| - | | | В том | числе | | Не получ | или |
|-----------------|----------|------------|----------|--------------|------|-------------|-------|
| Выпускники | ВСЕГО | получили д | окумент | государствен | ного | докумен | IT |
| образовательных | на конец | обра | зца об о | бразовании | | государстве | нного |
| учреждений, | учебного | Всего | | образца об | | | |
| прошедшие | года | | | | | образован | иии |
| обучение по | | Количество | % | Количество | % | Количество | % |
| программам: | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| Среднего общего | 2 | 2 | 100% | 1 | 50% | 0 | 0% |
| образования | | | | | | | |
| (11 кл.) | | | | | | | |

Одним из показателей качества подготовки обучающихся является массовость достижения базовых результатов, а именно, оценивается показатель количества обучающихся, набравших не менее 160 баллов по сумме 3 предметов ЕГЭ.

| Ф.И. | русский | матема- | химия | инфор- | общество- | история | биология | всего |
|--------------------|---------|---------|-------|--------|-----------|---------|----------|-------|
| | язык | тика | | матика | знание | | | |
| Вильцева Анастасия | 77 | 72 | | | 83 | | | 232 |
| Лисняк Владислав | 54 | | | | | | | |

Еще один показатель — это улучшение средних результатов (показатель от 3 до 5 баллов):

| Предмет | | отклон. | | | |
|----------------|------|---------|------|------|------|
| | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | |
| Математика | 49 | 65 | 37 | 72 | +39 |
| Русский язык | 70 | 79 | 66.8 | 65,5 | -1,3 |
| Химия | | 50 | 47 | - | - |
| История | ı | 47 | 28 | - | - |
| Информатика и | - | - | 64 | - | - |
| ИКТ | | | | | |
| Обществознание | 45 | 57,5 | 61 | 83 | +22 |
| Биология | - | 47 | 43 | - | - |



Русский язык: обязательный экзамен, который сдавали все выпускники. Порог успешности прошли все учащиеся.

В экзаменационную работу включены задания, проверяющие следующие виды компетенций:

- лингвистическую компетенцию, то есть умение проводить элементарный лингвистический анализ языковых явлений;
- языковую компетенцию, то есть практическое владение русским языком, его словарём и грамматическим строем, соблюдение языковых норм;
- коммуникативную компетенцию, то есть владение разными видами речевой деятельности, умение воспринимать чужую речь и создавать собственные высказывания.

Часть1 содержит 26 заданий с выбором ответа (1-26). Эти задания проверяют подготовку выпускников по русскому языку на базовом уровне и предназначаются преимущественно для аттестации выпускников за курс средней общей школы.

Задания первой части охватывают все разделы и аспекты курса и проверяют:

- лингвистическую подготовку экзаменуемых;
- владение важнейшими нормами русского литературного языка;

• практические коммуникативные умения (чтение)

| - iipakii | TICCRIC ROWIN | wyminika mid midic y k | MCHIMA (TICH | ric) | | |
|-----------|---------------|------------------------|---------------|---------|--------|-------------|
| Учебный | Количество | Учитель | Средний | Самый | Самый | Кол-во |
| год | учащихся, | | балл по | высокий | низкий | учащихся, н |
| | сдававших | | школе | балл | балл | прошедших |
| | ЕГЭ | | | | | порог |
| | | | | | | успешности |
| 2017-2018 | 9 | Нестеренко В.П. | 70,7 | 87 | 51 | 0 |
| 2018-2019 | 4 | Нестеренко В.П. | 72,8 | 80 | 67 | 0 |
| 2019-2020 | 3 | Нестеренко В.П. | 70 | 82 | 64 | 0 |
| 2020-2021 | 3 | Лавренко Т.И. | 79 | 84 | 73 | 0 |
| 2021-2022 | 5 | Нестеренко В.П. | 66,8 | 76 | 55 | 0 |
| 2022-2023 | 2 | Лавренко Т.И. | 65,5 | 77 | 54 | 0 |

В таблице представлены сводные результаты выполнения (достижения результатов по уровням) по классу.

| % уч-ся, испытывающих затруднения, выполнивших ниже базового уровня 2 | % уч-ся, выполнивших на базовом уровне 3 | % уч-ся, выполнивших на повышенном уровне 4-5 |
|---|--|---|
| 0 | 1 | 1 |
| 0% | 50% | 50% |

Распределение заданий КИМ ЕГЭ по уровню сложности

Задания части 1 проверяют усвоение выпускниками учебного материала как на базовом, так и на повышенном уровнях сложности (задания 25, 26).

Задание части2 (задание 27 — сочинение) может быть выполнено экзаменуемым на любом уровне сложности (базовом, повышенном, высоком-24 балла).

Всего заданий – 27; из них по типу заданий: с кратким ответом – 26; с развёрнутым ответом – 1; по уровню сложности: Б– 24; Π – 3.

Результаты выполнения части 1:

| <u> </u> | •••• | | | | | , | | | | | • | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------|------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| ФИО | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 |
| учащегося | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Вильцева | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Анастасия | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Лисняк | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| Владислав | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ИТОГО: | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 0 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 |

Слабо усвоены темы:

- №6 исправление лексической ошибки;
- №25 средства связи предложений в тексте;
- №10 пропуск одной и той же буквы (в корне);
- №18 пунктуация в ССП и в предложениях с однородными членами;
- №23 определение функционально-смысловых типов речи;
- №24 определение лексического значения слова.

Часть 2 включает одно задание с развёрнутым ответом: выпускники должны написать сочинение-рассуждение на основе предложенного текста. С помощью этого задания выявляется уровень сформированности следующих речевых умений и навыков, составляющих основу коммуникативной компетенции выпускника:

- понимать читаемый текст (адекватно воспринимать информацию, содержащуюся в нём);
- определять тему текста, позицию автора;
- формулировать основную мысль (коммуникативное намерение) своего высказывания;
- развивать высказанную мысль, аргументировать свою точку зрения;
- выстраивать композицию письменного высказывания, обеспечивать последовательность и связность изложения;
- выбирать нужный для данного случая стиль и тип речи;

- отбирать языковые средства, обеспечивающие точность и выразительность речи;
- соблюдать при письме нормы русского литературного языка, в том числе орфографические и пунктуационные.

Результаты выполнения части 2:

| ФИО | К1 | К2 | К3 | К4 | К5 | К5 | К6 | К6 | К7 | К7 | К7 | К8 | К8 | К8 | К8 | К9 | К9 | К10 | К10 | К1 | К1 | 7 |
|-----------|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|----|---|
| учащегося | | (6) | (1) | (1) | (1) | (2) | (1) | (2) | (1) | (2) | (3) | (0) | (1) | (2) | (3) | (1) | (2) | (1) | (2) | 1 | 2 | ļ |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Вильцева | 1 | 4 | 1 | 1 | | 2 | 1 | | | | 3 | | | 2 | | 1 | | 1 | | 1 | 0 | 4 |
| Анастасия | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Лисняк | 1 | 3 | 1 | 1 | | 2 | 1 | | 0 | | | 0 | | | | 1 | | 1 | | 1 | 1 | 2 |
| Владислав | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ИТОГО: | 2 | 2 | 2 | 2 | | 2 | 2 | | 1 | | 1 | 1 | | 1 | | 2 | | 2 | | 2 | 1 | |

| | Количество учащихся, не | Качество |
|--|-------------------------|------------|
| | усвоивших программные | усвоения |
| Программные темы | темы | программны |
| | | тем (%) |
| Главная информация текста. | 0 | 100% |
| Умение подбирать союзы по смыслу. | 0 | 100% |
| Лексическое значение слова. | 0 | 100% |
| Орфоэпические нормы. | 0 | 100% |
| Исправить лексическую ошибку. | 1 | 50% |
| Исправить лексическую ошибку, исключив лишнее. | 2 | 100% |
| Ошибка в образовании формы слова. | 0 | 100% |
| Соответствие между грамматическими ошибками и | 0 | 100% |
| предложениями. | | |
| Пропуск безударной чередующейся гласной. | 0 | 100% |
| Пропуск одной и той же буквы (в корне). | 1 | 50% |
| Пропуск одной и той же буквы (в суффиксах). | 1 | 50% |
| Пропуск одной и той же буквы (в окончаниях). | 1 | 50% |
| Правописание частицы НЕ. | 0 | 100% |
| Слитное правописание слов. | 1 | 50% |
| Правописание Н-НН в разных частях речи. | 1 | 50% |
| Предложения, в которых нужно поставить одну запятую. | 1 | 50% |
| Знаки препинания при причастных и деепричастных | 0 | 100% |
| оборотах. | | |
| Недостающие знаки препинания. | 1 | 50% |
| Знаки препинания в сложноподчинённом предложении. | 1 | 50% |
| Знаки препинания в сложноподчинённом предложении с | 0 | 100% |
| различными видами связи. | | |
| Постановка тире в предложении в соответствии с одним и | 0 | 100% |
| тем же правилом пунктуации. | | |
| Какое высказывание соответствует содержанию текста? | 1 | 50% |
| Типы речи. | 1 | 50% |
| Лексика (синонимы, антонимы). | 1 | 50% |
| Связь предложений в тексте. | 2 | 0% |
| Художественные средства (термины). | 0 | 100% |
| К1. Формулировка проблем исходного текста. | 0 | 100% |
| К2 Комментарии к сформулированной проблеме | 0 | 100% |
| исходного текста. | | |
| | | |

| КЗ Отражение позиции автора исходного текста. | 0 | 60% |
|---|---|------|
| К4 Отношение к позиции автора по проблеме исходного | 0 | 100% |
| текста. | | |
| К5 Смысловая цельность, речевая связность и | 0 | 100% |
| последовательность изложения. | | |
| К6 Точность и выразительность речи. | 0 | 100% |
| К7 Соблюдение орфографических норм. | 1 | 50% |
| К8. Соблюдение пунктуационных норм. | 1 | 50% |
| К9 Соблюдение языковых норм. | 0 | 100% |
| К10 Соблюдение речевых норм. | 0 | 100% |
| К11 Соблюдение этических норм. | 0 | 100% |
| К12. Соблюдение фактологической точности в фоновом | 1 | 50% |
| материале. | | |

Общее количество баллов набранных на экзамене по русскому языку:

| ФИО учащегося | Порог | Верных | Количество | Оценка |
|------------------------|--|---------|------------|--------|
| | успешности | ответов | набранных | за год |
| | | | баллов | |
| Вильцева Анастасия | 24 балла для | | 77 | 5 |
| Лисняк Владислав | получения аттестата 36 баллов для поступления в ВУЗ | | 54 | 3 |
| Средний балл по классу | | | 65,5 | |

Математика профильный уровень:

Из 2 человек ЕГЭ по математике профильного уровня выполняла 1 учащаяся, что составляет 50%.

| J | щалел, 11 | - | 1 | D 01. | ,,, | | 0 / | •• | | | | | | | | | | | | | |
|----|----------------------|-----|---|--------------|-----|-----|-----|------|-------|-----|------|-------|-------|-------|-------|------|---|----|---|-------------------------|-------------------------|
| № | Фамилия учащегос | | | | | По | жаз | зато | ели в | ып | олне | ния з | вадан | ий (1 | в бал | лах) | | | | К-во перв. баллов | К-во тест. баллов |
| | Я | 1 | 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 | | | | | | | | | | | | | | | 18 | | | |
| 1. | Вильцева А. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 15 | 72 |
| | л. верных ответов | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | Средни | й балл: |
| Вп | іроцентах | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 0 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 15 | 72 |

Экзаменационная работа состоит из двух частей и включает в себя 18 заданий, которые различаются по содержанию, сложности и количеству заданий:

- часть 1 содержит 11 заданий (задания 1-11) с кратким ответом в виде целого числа или конечной десятичной дроби;
- часть 2 содержит 7 заданий (задания 12–18) с развёрнутым ответом (полная запись решения с обоснованием выполненных действий).

Задания части 1 направлены на проверку освоения базовых умений и практических навыков применения математических знаний в повседневных ситуациях.

Посредством заданий части 2 осуществляется проверка освоения математики на профильном уровне, необходимом для применения математики в профессиональной деятельности и на творческом уровне.

Задания части 1 предназначены для определения математических компетентностей выпускников образовательных организаций, реализующих программы среднего общего образования на базовом уровне.

Задание с кратким ответом (1-11) считается выполненным, если в бланке ответов № 1 зафиксирован верный ответ в виде целого числа или конечной десятичной дроби.

Задания 12–18 с развёрнутым ответом, в числе которых 5 заданий повышенного уровня и 2 задания высокого уровня сложности, предназначены для более точной дифференциации абитуриентов вузов.

Работа рассчитана на 235 минут.

Обозначение уровня сложности задания: Б — базовый, Π — повышенный, В — высокий.

| Проверяемые элементы содержания и виды деятельности | Уровень сложности задания | Максимальный балл за выполнение задания | Выполнение задания в %: |
|---|---------------------------------|---|-------------------------|
| Задание 1. Уметь решать уравнения и неравенства | Б | 1 | 100% |
| Задание 2. Уметь строить и исследовать простейшие математические модели | Б | 1 | 100% |
| Задание 3. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | Б | 1 | 100% |
| Задание 4. Уметь выполнять вычисления и преобразования | Б | 1 | 100% |
| Задание 5. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | Б | 1 | 100% |
| Задание 6. Уметь выполнять действия с функциями | Б | 1 | 100% |
| Задание 7. Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни | П | 1 | 100% |
| Задание 8. Уметь строить и исследовать простейшие математические модели | П | 1 | 100% |
| Задание 9. Уметь выполнять действия с функциями | П | 1 | 100% |
| Задание 10. Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни | П | 1 | 100% |
| Задание 11. Уметь выполнять действия с функциями | П | 1 | 100% |

| Задание 12. Уметь решать уравнения и неравенства | П | 2 | 100% |
|---|---|---|------|
| Задание 13. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | П | 3 | 0 |
| Задание 14. Уметь решать уравнения и неравенства | П | 2 | 100% |
| Задание 15. Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни | П | 2 | 0 |
| Задание 16. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | П | 3 | 0 |
| Задание 17. Уметь решать уравнения и неравенства | В | 4 | 0 |
| Задание 18. Уметь строить и исследовать простейшие математические модели | В | 4 | 0 |

| ФИО учащегося | Порог | Количество | | Количество | Оценка за |
|------------------------|------------|------------|------------|------------------|-----------|
| | успешности | выполненн | ых заданий | набранных баллов | год |
| | | части В | | | |
| Вильцева Анастасия | | 11 | 2 | 72 | 5 |
| Средний балл по классу | 27 баллов | 1 | .5 | 72 | |

Абсолютная успеваемость: 100%

| ФИ ученика | Часть 1 (34 | Часть 2 (30 | Всего балло | В | % |
|------------|-------------|-------------|-------------|-----------|------------|
| | баллов) | баллов) | первичных | вторичных | выполнения |
| Вильцева | 11/100% | 4/20% | 15 | 72 | 48,39% |
| Анастасия | | | | | |

Анализ результатов ЕГЭ по математике (профильный уровень)

| Учебный | Учитель | Количество | Средний | Самый | Самый | Кол-во |
|-----------|-----------------|------------|---------|---------|--------|--------------|
| год | | учащихся, | балл по | высокий | низкий | учащихся, не |
| | | сдававших | школе | балл | балл | прошедших |
| | | ЕГЭ | | | | порог |
| | | | | | | успешности |
| 2017-2018 | Кожемякина Н.А. | 5 | 42,6 | 56 | 23 | 1 |
| 2018-2019 | Комарова А.А. | 2 | 50,5 | 56 | 45 | 0 |
| 2019-2020 | Комарова А.А. | 3 | 49 | 70 | 27 | 0 |
| 2020-2021 | Комарова А.А. | 2 | 65 | 74 | 56 | 0 |
| 2021-2022 | Комарова А.А. | 2 | 37 | 40 | 34 | 0 |
| 2022-2023 | Талай Ю.С. | 1 | 72 | 72 | 72 | 0 |

Математика базовый уровень

Из 2 человек ЕГЭ по математике базового уровня выполнял 1 учащийся, что составляет 50%.

| ΦИ | ба | плы | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------|----|-----|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-------------|--------|
| учащегося | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | сего баллов | оценка |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | В | 0 |
| Лисняк Владислав | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 15 | 4 |
| ИТОГО: | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 15 | 4 |

Анализ результатов выполнения заданий.

| <u>№</u> | Проверяемые элементы содержания | Процент |
|-------------|---|------------|
| задания | | выполнения |
| № 1 | Порядок проведения арифметических операций: действия в | 100% |
| | скобках, возведение в степень или извлечение корня, умножения и | |
| | деления, вычитания и сложения; правила умножения и деления в | |
| | столбик; правила вычисления обыкновенных дробей; простейшие | |
| | уравнения | |
| № 2 | 67% | 100% |
| № 3 | Умение находить 1%, дробь от числа, число по его части | 100% |
| №4 | Свойства корней и степеней, таблица степеней | 100% |
| №5 | Задачи на решетке | 100% |
| № 6 | Единицы измерения величин, правила округления, проценты | 100% |
| №7 | Виды уравнений, алгоритм решения квадратного уравнения, | 100% |
| | свойства корней, свойства логарифмов | |
| №8 | Формулы периметра прямоугольника, площади прямоугольника, | 100% |
| | периметра треугольника, площади треугольника, площади ромба, | |
| | площади трапеции, длины средней линии трапеции | |
| № 9 | Единицы измерения величин | 100% |
| №10 | Определение и формулы теории вероятности | 100% |
| № 11 | Умение работать с каждым видом графиков | 100% |
| № 12 | Как создать комплект и выбрать наилучший вариант из | 100% |
| | предложенных | |
| №13 | Формулы нахождения площадей поверхностей и объемов фигур, | 0% |
| | теорема Пифагора | |
| №14 | Система координат, производная | 100% |
| № 15 | Формулы площади параллелограмма, треугольника, трапеции, | 100% |
| | ромба | |
| № 16 | Определения основных понятий, базовые формулы, умение | 100% |
| | производить элементарные вычисления; | |
| № 17 | Неравенства, алгоритм решения неравенств; | 0% |
| № 18 | Умение выстраивать логическую цепочку, анализировать и делать | 0% |
| | вывод; | |
| № 19 | Числа и их свойства, числовые наборы на карточках и досках, | 0% |
| | последовательности и прогрессии, сюжетные задачи, признаки | |
| | делимости чисел | |
| № 20 | Задача на логику: уметь строить и исследовать простейшие | 0% |
| | математические модели | |
| № 21 | Задача на логику: уметь строить и исследовать простейшие | 0% |
| | математические модели | |

Вывод: Из приведенной выше таблицы видно, что учащиеся испытывают трудности при выполнении задания № 13, 17, 18, 19, 20, 21 (уметь находить площадь поверхностей и объемов фигур, решать неравенства,

теорема Пифагора, текстовые задачи: на движение по прямой и окружности, по воде, на совместную работу, проценты, сплавы, смеси, прогрессии).

Анализируя результаты экзамена по математике базового уровня можно сделать вывод, что 100% выпускников набрали хорошие результаты и подтвердили свои оценки, они имеют базовый уровень подготовки по математике средней школы.

На основании вышеизложенного, учителю математики рекомендуется:

- 1. Проанализировать результаты выполнения заданий КИМ, обратив внимание на выявленные типичные ошибки и пути их устранения.
- 2.Организовать систему повторения с поурочным контролем и проверкой.
 - 3. Использовать на уроках задания, включенные в КИМ.
- 4. Обратить внимание на формирование у учащихся обще-учебных и простейших математических навыков, находящих непосредственное применение на практике.
- 5. При организации повторения уделить необходимое внимание вопросам, вызвавшим наибольшие затруднения у школьников на пробном экзамене.
- 6.Систематически проводить работу с учащимися, отрабатывая с ними задания базового уровня сложности.

Рекомендации:

- заседании IIIMO учителей необходимо математики на проанализировать результаты ЕГЭ 2023 года, сравнить школьные результаты с результатами экзамена по математике; выявить проблемы, затруднения, сравнить их с районными показателями и определить собственный регламент работы ПО позитивному изменению результатов;
- Организацию подготовки к сдаче ЕГЭ по математике следует начать с выявления целевых групп учащихся (первая группа учащиеся, которые ставят перед собой цель преодолеть порог базового уровня, вторая преодолеть порог профильного уровня поступить в вуз).
- . при подготовке учащихся к выполнению второй части экзаменационной работы необходимо постоянно помнить о её дифференцированном характере. Подбирая задания для тренировки (например, в ходе итогового повторения), их следует соотносить с возможностями и потребностями каждого учащегося, а также с уровнем класса в целом.
- учителю математики необходимо проанализировать и пересмотреть собственный опыт в обучении школьников математике с учетом

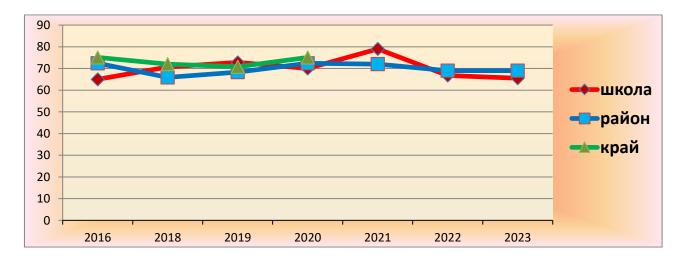
полученных результатов на ЕГЭ 2023 года и предыдущих лет; усилить внимание к изучению курса геометрии; акцентировать внимание на обучение детей методам и приемам рассуждений, на формирование общеучебных и специальных умений, позволяющих выйти школьнику на самообучение;

- Основное внимание при подготовке учащихся к итоговой аттестации должно быть сосредоточено на подготовке к выполнению заданий 13-19. экзаменационной работы. В системе на уроках работать с заданиями открытой части базы данных, включая задачи из открытого сегмента в устные и письменные упражнения для урока, добиваясь выполнения 5-6 заданий всеми учащимися.

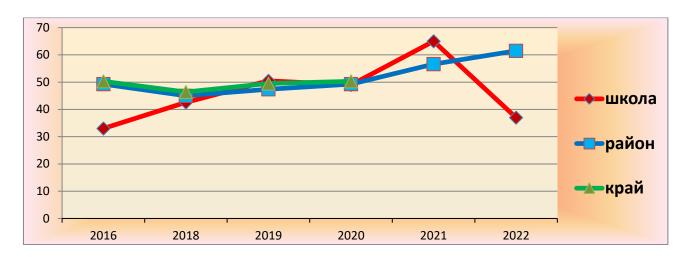
Мониторинг среднего балла по предметам русский язык и математика (профильная) за пять последних лет:

| | | Pyc | ский я | зык | | Математика (профильная) | | | | | | | | | |
|-------|-------|-------|--------|-------|-------|-------------------------|-------|-------|-------|-------|-----|--|--|--|--|
| | | сре | дний б | алл | | средний балл | | | | | | | | | |
| 2017- | 2018- | 2019- | 2020- | 2021- | 2022- | 2017- | 2018- | 2019- | 2020- | 2021- | 202 | | | | |
| 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 202 | | | | |
| 70,7 | 72,8 | 70 | 79 | 66,8 | 65,5 | 42,6 | 50,5 | 49 | 65 | 37 | 72 | | | | |

Динамика успеваемости выпускников МБОУ СОШ №31 с показателями Краснодарского края и Темрюкского района по русскому языку (по результатам ЕГЭ)



Динамика успеваемости выпускников МБОУ СОШ №31 с показателями Краснодарского края и Темрюкского района по математике (по результатам ЕГЭ) (профильный уровень)



Обществознание: предмет по выбору

Из 2 человек ЕГЭ по обществознанию выполняли 1 учащихся, что составляет 50%.

| COCTABILIZET 5070. | | | 1 | T | 1 |
|--------------------|----------|---------|------------|------------|--------|
| ФИО учащегося | Количест | ВО | Порог | Количество | Оценка |
| | выполне | нных | успешности | набранных | за год |
| | заданий | | | баллов | |
| | части В | части С | | | |
| | 26 | 23 | | 83 | 5 |
| | | | 42 | | |
| Средний балл | 4 | 19 | | 83 | |
| по классу | | | | | |

| ФИО ученика | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | П | T |
|----------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| Вильцев | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 5 | 49 | 83 |
| a | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Анастас | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ия | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Подтвердили освоение образовательной программы среднего общего образования по обществознанию 2 ученика.

Результаты экзамена по обществознанию

| № | Проверяемые элементы содержания | Уровень сложности задания | Мак балл | | Процент выполне ния |
|---|---|---------------------------------|-------------|---|---------------------------|
| 1 | Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов (соотнесение видовых понятий с родовыми) | Б | 1 | 1 | 100% |
| 2 | Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук | П | 2 | 2 | 100% |
| 3 | Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук | Б | 2 | 1 | 100% |

| 4 | Dua tanna amanda hannangar hannanna a ananna a | | | 2 | 100% |
|-----|---|-----|---|---|--------|
| 4 | Владение умением применять полученные знания в | П | 2 | 2 | 10070 |
| | повседневной жизни, прогнозировать последствия | 11 | 2 | | |
| _ | принимаемых решений | 1 | | | 1000 |
| 5 | Владение базовым понятийным аппаратом | П | 2 | 2 | 100% |
| | социальных наук | | | | 1000 |
| 6 | Владение базовым понятийным аппаратом | Б | 2 | 2 | 100% |
| | социальных наук | | | | |
| 7 | Владение умениями применять полученные знания в | | | 2 | 100% |
| | повседневной жизни, прогнозировать последствия | П | 2 | | |
| | принимаемых решений | | | | |
| 8 | Владение базовым понятийным аппаратом | Б | 2 | 2 | 100% |
| | социальных наук | D | | | |
| 9 | Сформированность навыков оценивания социальной | | | 1 | 100% |
| | информации, умения поиска информации в | | | | |
| | источниках | | | | |
| | различного типа (таблица, диаграмма) для | Б | 1 | | |
| | реконструкции недостающих звеньев с целью | | | | |
| | объяснения и оценки разнообразных явлений и | | | | |
| | процессов общественного развития | | | | |
| 10 | Владение базовым понятийным аппаратом | П | | 1 | 100% |
| | социальных наук | П | 2 | | |
| 11 | Владение умением применять полученные знания в | | | 2 | 100% |
| | повседневной жизни, прогнозировать последствия | П | 2 | | |
| | принимаемых решений | | - | | |
| 12 | Владение базовым понятийным аппаратом | | | 1 | 100% |
| | социальных наук с научных позиций. Основы | | | 1 | 10070 |
| | конституционного строя, права и свободы человека и | Б | 1 | | |
| | гражданина, конституционные обязанности | | 1 | | |
| | гражданина РФ | | | | |
| 13 | Владение базовым понятийным аппаратом | | | 2 | 100% |
| 13 | социальных наук | Б | 2 | 2 | 10070 |
| 14 | Владение базовым понятийным аппаратом | | | 2 | 100% |
| 14 | | П | 2 | 2 | 100 /0 |
| 15 | социальных наук | | | 2 | 100% |
| 15 | Владение базовым понятийным аппаратом | Б | 2 | 2 | 100% |
| | социальных наук | l D | 2 | | |
| 16 | Вполение умением применять получения с энегумя в | | | 1 | 100% |
| 10 | Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия | П | 2 | 1 | 100% |
| | · • • • | 11 | 2 | | |
| 17 | принимаемых решений | | | 1 | 1000 |
| 17 | Сформированность навыков оценивания социальной | | | 1 | 100% |
| | информации, умения поиска информации в | | | | |
| | источниках | Б | 2 | | |
| | различного типа для реконструкции недостающих | | | | |
| | звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных | | | | |
| 4.0 | явлений и процессов общественного развития | | | | 100~ |
| 18 | Сформированность навыков оценивания социальной | | | 1 | 100% |
| | информации, умения поиска информации в | | | | |
| | источниках | Б | 2 | | |
| | различного типа для реконструкции недостающих | | - | | |
| | звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных | | | | |
| | явлений и процессов общественного развития | | | | |

| 19 | Владение умением применять полученные знания в | | | 0 | 0% |
|----|--|---|---|---|------|
| | повседневной жизни, прогнозировать последствия | В | 3 | | |
| | принимаемых решений | | | | |
| 20 | Владение умением выявлять причинно-следственные, | | | 3 | 100% |
| | функциональные, иерархические и другие связи | | | | |
| | социальных объектов и процессов Владение умением | Ъ | | | |
| | применять полученные знания в повседневной жизни, | В | 3 | | |
| | прогнозировать | | | | |
| | последствия принимаемых решений | | | | |
| 21 | Сформированность навыков оценивания социальной | | | 2 | 100% |
| | информации, умения поиска информации в | | | | |
| | источниках | | | | |
| | различного типа (график) для реконструкции | Б | 3 | | |
| | недостающих звеньев с целью объяснения и оценки | | | | |
| | разнообразных явлений и процессов общественного | | | | |
| | развития | | | | |
| 22 | Владение умением применять полученные знания в | | | 4 | 100% |
| | повседневной жизни, прогнозировать последствия | Б | 4 | | |
| | принимаемых решений | | | | |
| 23 | Сформированность навыков оценивания социальной | | | 3 | 100% |
| | информации, умения поиска информации в | | | | |
| | источниках | | | | |
| | различного типа для реконструкции недостающих | | | | |
| | звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных | | | | |
| | явлений и процессов общественного развития | Б | 3 | | |
| | Владение умением выявлять причинно-следственные, | | | | |
| | функциональные, иерархические и другие связи | | | | |
| | социальных объектов и процессов Владение умением | | | | |
| | применять полученные знания в повседневной жизни, | | | | |
| | прогнозировать последствия принимаемых решений | | | | |
| 24 | Владение умением применять полученные знания в | | | 4 | 100% |
| | повседневной жизни, прогнозировать последствия | | | | |
| | принимаемых решений. Владение умением выявлять | В | 4 | | |
| | причинно-следственные, функциональные, | Б | 4 | | |
| | иерархические и другие связи социальных объектов и | | | | |
| | процессов | | | | |
| 25 | Владение умением выявлять причинно следственные, | | | 5 | 100% |
| | функциональные, иерархические и другие связи | | | | |
| | социальных объектов и процессов Владение умением | В | 6 | | |
| | применять полученные знания в повседневной жизни, | D | 6 | | |
| | прогнозировать | | | | |
| | последствия принимаемых решений | | | | |
| | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | • | • | • | |

Выводы: Результаты ЕГЭ по обществознанию показали, что выпускники владеют основным содержанием курса на уровне воспроизведения готовых знаний, распознавания существенных признаков ведущих понятий.

На базовом уровне сформированы умения: извлекать информацию из неадаптированного источника; работать с понятийными рядами; восполнять недостающее звено в схеме; извлекать информацию из графических источников, статистических данных, представленных в табличной форме.

Низкие показатели выполнения заданий части 2 и ряда заданий части 1, выявленные в ходе проверки пробелы в знаниях учащихся показывают на необходимость совершенствовать теоретическую и практическую подготовку выпускников к экзамену.

Предложения:

- 1. Продолжить работу по подготовке учащихся к единому государственному экзамену, учитывая ошибки, допущенные участниками при выполнении заданий.
- 2. Активно использовать дифференцированный подход в обучении в период подготовки к ЕГЭ по обществознанию.
- 3. Для работы с учащимися шире использовать материалы демонстрационных вариантов ЕГЭ и открытый сегмент Федерального банка тестовых заданий.
 - 4. Учить их рационально распределять время при выполнении работы.
- 5. Уделить особое внимание изучению тем «Органы государственной власти», «Федеративное устройство РФ».
 - 6. Развивать навыки составления обществоведческого плана.

Общие выводы: Получили документ об образовании:

| | | В том числе | | | | |
|--------------------------------|----------|------------------------------------|------|-------------|----|--|
| Выпускники образовательных | ВСЕГО на | получили документ государственного | | | | |
| учреждений, прошедшие обучение | конец | образца об образовании | | | | |
| по программам: | учебного | Всего | | Не получили | | |
| | года | Количество | % | Количест-во | % | |
| 1.Среднего общего образования | 2 | 2 | 100% | 0 | 0% | |
| (11 кл.) | | | | | | |

Мониторинг среднего балла по предметам русский язык и математика в сравнении с районным и краевым:

| Русский язык | | | | Математика (профильная) | | | | |
|------------------------------|----|--|--|-------------------------|-------|------|----|--|
| школа район край РФ | | | | школа | район | край | РФ | |
| 65,5 | 69 | | | 72 | | | | |

Мониторинг среднего балла по предметам по выбору в сравнении с районным и краевым:

| Обществознание | | | | | | |
|----------------|-------|------|--|--|--|--|
| школа | район | край | | | | |
| 83 | 60,1 | | | | | |

Мониторинг среднего балла по предметам по выбору по школе:

| Обществознание | | | | | | | | | |
|----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|--|--|
| 2015-2016 | 2017-2018 | 2018-2019 | 2019-2020 | 2020-2021 | 2021-2022 | 2022-2023 | | | |
| 52,5 | 65,5 | 48,7 | 45 | 57,5 | 61 | 83 | | | |

В процессе проведения анализа мы пришли к выводу, что единый государственный экзамен позволяет получить информацию не только об уровне образовательной подготовки выпускников по отдельным предметам, но и о качестве работы учителя.

Следовательно, по результатам уровня усвоения знаний по предмету, можно определить цели объективной оценки знаний учащихся: контроль за качеством учебной деятельности выпускника и контроль за качеством обучающей деятельности учителя. В отношении ученика важным будет обнаружение пробелов в знаниях, развитие мотивации учения, и как результат – ликвидация пробелов в знаниях. В отношении учителя задачи объективного оценивания знаний учащихся: постановка «диагноза» знаниям, обнаружение недостатков преподавания, следствием чего является корректировка учебного процесса, предупреждение недостатков и ликвидация пробелов в знаниях учащихся. При этом задачи обнаружения пробелов в знаниях и постановки «диагноза» знаниям взаимосвязаны.

Работа по подготовке и проведению ЕГЭ позволила выявить ряд *проблем*:

- ✓ недостаточное понимание учителями школы, что новое качество образования это ориентация не только на усвоение обучающимися определенной суммы знаний, но и развитие их личности, познавательных и созидательных возможностей, информационной и социально-культурной компетентности личности;
- ✓ неготовность учителей к переоценке своих профессиональных и личностных качеств, необходимых для перехода на новый уровень, обеспечивающий качество образования;
- ✓ неэффективное использование часов неаудиторной занятости с учащимися.

Пути решения:

- активно включать учащихся в постановку целей учебных и внеучебных занятий в определение их содержания и организационных особенностей;
- внедрять эффективные образовательные технологии, продуктивные формы и методы обучения, учитывающие возрастные и индивидуально-психологические особенности школьников и обеспечивающих увеличение самостоятельной работы школьников;
- учителям применять на практике методику разноуровневых проверочных работ.
- ориентация педагогической поддержки школьников на интересы ученика, на обеспечение образования в соответствии с их возможностями (реализация ресурсного подхода), на формирование интереса к личностно-творческой самореализации;
- организация работы учителей по раскрытию перед учащимися социальной,

практической значимости изучаемого материала;

- совершенствование работы учителей по вопросу развития познавательных мотивов учащихся через индивидуализацию обучения на уроке и во внеурочной деятельности;
- широкое внедрение разноуровневого содержания образования, использование эффективных инновационных технологий обучения.

<u>Рекомендации по организации работы</u>: выделить «проблемные» темы в классе и работать над ликвидацией пробелов в знаниях и умениях учащихся по этим темам. Проводить пятнадцатиминутные самостоятельные работы в тестовой форме, обучающего и контролирующего характера по темам, разобранным на уроке.

Рекомендации учителям:

Для достижения успешного результата на ЕГЭ-2023 необходимо дифференцировать учащихся по уровням подготовки, для одних учащихся основная цель — преодоление порога успешности, для других — получение наиболее высокого балла.

Для слабых учащихся:

- выделить шесть семь тем, которые наиболее хорошо усвоены учащимися класса это задания \mathbb{N} 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и довести процент выполнения этих заданий в классе до 90-95%;
- · выделить «проблемные» 6-7 тем в каждом конкретном классе и работать над ликвидацией пробелов в знаниях и умениях, учащихся по этим темам;
- организовать в классе разноуровневое повторение по выбранным темам;
- · с учащимися, имеющими большие пробелы в знаниях, в первую очередь закрепить достигнутые успехи, предоставляя им возможность на каждом уроке, выполнять 15 20 минутную самостоятельную работу, в которую включены задания на отрабатываемую тему;
- · определить индивидуально для каждого учащегося перечень тем, по которым у них есть хоть малейшие продвижения, и работать над их развитием;
- · обратить внимание на работу по закреплению вычислительных навыков учащихся

Для сильных учащихся:

- · помимо урочной тренировки в решении задач базового уровня сложности (в виде самостоятельных работ), проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности, проверяя и усвоение этих методов на самостоятельных работах и дополнительных занятиях.
- · рассматривать методы решения задач с развернутым ответом и критерии их оценивания, проверяя их усвоение в самостоятельных и контрольных работах.

Проведенный анализ позволяет дать педагогам школы следующие рекомендации:

Для успешной подготовки школьников к ЕГЭ учителям - предметникам необходимо обратить внимание на усвоение обучающимися:

- содержания всех разделов школьного курса по предметам;
- умения анализировать информацию, представленную в невербальной форме (рисунки, схемы);
- выполнение программных практических работ;
- понимание основных понятий, умение применять их и приводить примеры;
- способности четко формулировать свои мысли;
- изучить вопросы, вызвавшие затруднение при сдаче экзаменов;
- при проведении контрольных работ по типу ЕГЭ больше внимания уделять правилам заполнения бланков ответов, бланков регистрации;
- с учетом требований итоговой аттестации совершенствовать методику преподавания;
- воспитывать в обучающихся позитивное отношение к учению, самообразованию.

3.3. Оценка функционирования внутренней системы оценки качества образования

Школа обеспечивает разработку и внедрение модели системы оценки качества образования в школе, проведение необходимых оценочных процедур, учет и дальнейшее использование полученных результатов. Основными пользователями результатов системы оценки качества образования школы являются: учителя, обучающиеся и их родители.

Оценка качества образования осуществлялась посредством:

- системы внутришкольного контроля;
- государственной итоговой аттестации выпускников;
- внутреннего мониторинга качества образования;
- внешнего мониторинга качества образования.

В качестве источников данных для оценки качества образования использовались:

- образовательная статистика;
- промежуточная и итоговая аттестация;
- мониторинговые исследования;
- отчеты работников школы;
- посещение уроков и внеклассных мероприятий.

Организационная структура, занимающаяся внутришкольной оценкой, экспертизой качества образования и интерпретацией полученных результатов,

включает в себя: администрацию школы, педагогический совет, методический совет школы, методические объединения учителей-предметников.

Предметом системы оценки качества образования являются:

- качество образовательных результатов, обучающихся (степень соответствия индивидуальных образовательных достижений и результатов освоения обучающимися образовательных программ государственному и социальному стандартам);
- качество организации образовательного процесса: доступность образования, условия комфортности получения образования, материально-техническое обеспечение образовательного процесса, организация питания;
- качество основных и дополнительных образовательных программ, принятых и реализуемых в школе, условия их реализации;
- воспитательная работа;
- профессиональная компетентность педагогов, их деятельность по обеспечению требуемого качества результатов образования;
- состояние здоровья обучающихся.

Полученные в ходе самообследования данные обеспечивают возможность описания состояния образовательной системы школы, дают общую оценку результативности деятельности ОУ.

В рамках внутришкольного контроля осуществлены:

- посещения уроков, внеклассных мероприятий,
- проверки поурочного планирования учителей,
- ведения классных журналов, журналов внеурочной деятельности и кружковой работы,
 - ведения дневников учащихся,
 - ведения тетрадей учащихся начальной школы,

Ведения тетрадей учащихся 5-11 классов по предметам естественноматематического цикла.

По итогам поверок изданы справки, приказы, заслушаны на административных совещаниях, заседаниях школьных МО.

При посещении уроков и внеклассных мероприятий выявлено, что учителя используют как традиционные формы обучения, так и информационно-коммуникационные технологии, технологии проектного обучения, кейс-технологии, игровые и интерактивные технологии, элементы проблемного обучения, что способствует развитию интеллектуального уровня детей, их интереса и творческих способностей, самостоятельности, создало новые возможности получения знаний.

Ежегодно проводится внутришкольный мониторинг, одним из направлений которого является отслеживание качества обучения учащихся школы. Он носит системный характер и осуществлялся в виде плановых,

оперативных поверок, административных работ. Мониторинг проводился как по промежуточным, так и по конечным результатам.

Изучено состояние преподавание ОРКСЭ (модуль «Основы православной культуры») в 4 классе, внеурочной деятельности в начальной школе. Итоги проверок заслушаны на заседаниях педагогического совета.

Применение ИКТ позволило создать банк данных, что позволяет быстро анализировать собранную информацию, составлять графики, таблицы, отражать результаты мониторинговых исследований.

По итогам мониторинговых исследований в конце учебного года был проведён всесторонний анализ результатов работы, отмечены положительные и отрицательные тенденции развития школы. Поставлены задачи на следующий год.

3.4. Участие обучающихся в мероприятиях интеллектуальной направленности (предметные олимпиады, конкурсы, турниры, научно-исследовательские конференции).

В школе сложилась определенная система деятельности педагогов в работе с одаренными, способными и высокомотивированными обучающимися. Результатом этой деятельности являются достижения обучающихся школы: призовые места в предметных олимпиадах, победы в конкурсах, результаты обученности учащихся, участия в интеллектуальных марафонах, в научно исследовательской работе.

1.2.4.1. Итоги участия школьников в олимпиадах

Цель:

- ✓ анализ организации, проведения и результатов школьного и муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников.
- ✓ выявление одаренных обучающихся по отдельным предметам с целью участия в муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников и индивидуальной работы с одаренными обучающимися.

В 2022-2023 учебном году школьный этап всероссийской олимпиады школьников проведен в соответствии с письмом министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края №47.01.20-19182/20 от 09.09.2022 «О проведении школьного этапа всероссийской олимпиады школьников и ВПР в 2022-2023 учебном году», приказом управления образованием администрации муниципального образования Темрюкский район № 570 от 10.09.2022 г. «О проведении школьного этапа всероссийской олимпиады школьников в 2022-2023 учебном году», приказом по школе № 64 от 10.09.2022 г. «О проведении школьного этапа всероссийской олимпиады школьников», на основании Положения о порядке проведения школьного этапа всероссийской олимпиады школьников в МБОУ СОШ №31.

Школьные олимпиады проводились по текстам, составленными муниципальными предметно-методическими комиссиями.

Был подготовлен план мероприятий по подготовке и организации школьных олимпиад. Утверждено жюри предметных олимпиад и состав конфликтной комиссии.

Школьные олимпиады проводились по общеобразовательным предметам: русскому языку, литературе, математике, физике, химии, биологии, информатике и ИКТ, истории, обществознанию, основам безопасности жизнедеятельности, английскому языку, географии, физической культуре, технологии.

В школьном туре предметных олимпиад приняло участие 58 учащихся 4-11 классов, что составило 78,3%.

Целью школьного этапа всероссийской олимпиады являлось:

- ✓ мотивация школьников к изучению различных предметов;
- ✓ оценка знаний и умений школьников по данному предмету;
- ✓ выявление одаренных учеников в области данного предмета, с целью участия в муниципальном туре всероссийской олимпиады школьников и индивидуальной работы с одаренными обучающимися.

Информация о числе участников школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников

Общее количество обучающихся в 4-11 классах – 74 человек В том числе количество обучающихся в 7-11 классах - 36 Количество обучающихся в 9-11 классах – 21

| № | Олимпиада | Школьный этап (4-11 классы) | | | | | | | |
|----|---|--------------------------------|--------------------------|-----------------------------------|--|--|--|--|--|
| | | Количество участий | Кол-во дипломов призеров | Кол-во дипломов победителей | Кол-во дипломов победителей и призеров | | | | |
| 1 | Английский язык | 33 | 6 | | 6 | | | | |
| 2 | Астрономия | 10 | 1 | | 1 | | | | |
| 3 | Биология | 44 | 2 | | 2 | | | | |
| 4 | География | 46 | 2 | | 2 | | | | |
| 5 | Информатика | 21 | 1 | | 1 | | | | |
| 6 | История | 32 | 6 | | 6 | | | | |
| 7 | Литература | 28 | 4 | 1 | 5 | | | | |
| 8 | Математика | 32 | 4 | | 4 | | | | |
| 9 | Немецкий язык | 5 | | 1 | 1 | | | | |
| 10 | Обществознание | 37 | 2 | | 2 | | | | |
| 11 | Основы безопасности жизнедеятельности (ОБЖ) | 56 | 1 | | 1 | | | | |
| 12 | Право | | | | 0 | | | | |
| 13 | Русский язык | 40 | 8 | 3 | 11 | | | | |

| 14 | Технология | 32 | 12 | | 12 |
|-----|---------------------|-----|----|---|----|
| 15 | Физика | 20 | 1 | | 1 |
| 16 | Физическая культура | 56 | 7 | | 7 |
| 17 | Химия | 21 | | | 0 |
| ИТС | ОГО | 508 | 57 | 5 | 62 |

На основании отчетов и предоставленных работ учащихся, был составлен список победителей и призеров школьного этапа всероссийской олимпиады школьников.

Победители школьного этапа всероссийской олимпиады школьников в 2022-2023 учебном году.

| Ф.И.О. участника | Класс | Предмет |
|----------------------|-------|---------------|
| Барботкина Елизавета | 9 | Литература |
| Малахов Захар | 4 | Русский язык |
| Тритчикова Кристина | 9 | Русский язык |
| Вильцева Анастасия | 11 | Русский язык |
| Залатцкат Мари | 6 | Немецкий язык |

Призеры школьного этапа всероссийской олимпиады школьников в 2022-2023 учебном году.

| Ф.И.О. участника | | | | у теоном году. | Предмет | | | | | |
|----------------------|-------|-----------------|---------------|----------------|---------------|---------------|----------|--|--|--|
| | Класс | | | | | | | | | |
| | 2 | | | | | | | | | |
| Этко Мария | 4 | Русский язык | | | | | | | | |
| Маширова Есения | 4 | Русский язык | | | | | | | | |
| Клычников Иван | 5 | Английский язык | | | | | | | | |
| Шереметов Илья | 5 | Технология | | | | | | | | |
| Липина Ксения | 5 | Технология | Экология | | | | | | | |
| Яук Ирина | 5 | Технология | | | | | | | | |
| Долженков Никита | 5 | Технология | Физ. культура | Экология | | | | | | |
| Залатцкат Мари | 6 | Английский язык | | | | | | | | |
| Маширов Арсений | 6 | Английский язык | | | | | | | | |
| Скрыпка Полина | 6 | История | Технология | | | | | | | |
| Рубова Дарья | 6 | Технология | | | | | | | | |
| Михайлова Ева | 6 | Физ. культура | | | | | | | | |
| Шальнов Евгений | 7 | История | Литература | | | | | | | |
| Липин Данил | 7 | Обществознание | Физ. культура | | | | | | | |
| Каргаполов Дмитрий | 8 | Жао | Технология | Экология | | | | | | |
| Литвиненко Ксения | 8 | Английский язык | История | Русский язык | Технология | Экология | | | | |
| Аникина Анастасия | 8 | Русский язык | | Технология | Физ. культура | | | | | |
| Барботкина Елизавета | 9 | Английский язык | Русский язык | Технология | | | | | | |
| Тритчикова Кристина | 9 | Английский язык | География | Технология | | | | | | |
| Кучугурный Денис | 9 | География | Русский язык | | | | | | | |
| Семикова Алина | 9 | История | Литература | Русский язык | Технология | Физ. культура | Экология | | | |
| Чкалова Валерия | 10 | История | Русский язык | | | | | | | |
| Филин Илья | 10 | Литература | Физ. культура | | | | | | | |
| Зенова Ольга | 10 | Экология | | | | | | | | |
| Вильцева Анастасия | 11 | История | Литература | Обществознание | Физ. культура | | | | | |

Средний процент выполнения заданий по предметам.

| Предмет | 2018-2019 | 2019-2020 | 2020-2021 | 2021-2022 |
|---------------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Биология | 46% | 52% | 48% | 49% |
| География | 45,7% | 52,8% | 53% | 49% |
| Информатика и ИКТ | 39% | 52% | 51,6% | 52% |
| История | 45% | 43% | 40% | 49% |
| Литература | 27% | 46,4% | 43,7% | 57% |
| Математика | 23% | 27,6% | 29% | 32% |
| Английский язык | 25% | 42% | 39% | 39% |
| Обществознание | 54,5% | 55% | 54% | 48% |
| Основы безопасности жизнедеятельности | 54,6% | 66% | 63% | 72% |
| (ЖӘО) | | | | |
| Русский язык | 35% | 43% | 48% | 49% |
| Технология | 56% | 52% | 57% | 62% |
| Физика | 34% | 39% | 40,6% | 42% |
| Физическая культура | 30,5% | 45% | 65% | 67% |
| Химия | 40% | 35% | 42% | 37% |

Проведение Всероссийской результатов анализа олимпиады школьников на школьном этапе показал, что большинство участников школьного этапа предметных олимпиад удовлетворены результатами выполненных заданий, апелляций по итогам проведения школьного этапа ВСОШ не поступало. Победители школьного этапа предметных олимпиад продемонстрировали достаточный уровень усвоения учебного материала, применение его на творческом уровне, нестандартный подход к решению заданий. Вместе с тем в целом уровень подготовки школьников к участию в школьном этапе олимпиады не достаточный, так как по отдельным предметам отсутствуют победители и призеры. По сравнению с прошлым учебным годом уменьшилась обучающихся нулевой количество имеющих процент выполнения олимпиадных заданий, вместе с тем такие учащиеся еще имеются, а также имеются обучающиеся не преодолевшие 50% порог. Многие обучающиеся принимали участие в олимпиадах по нескольким предметам разной направленности, что ведет к перегрузке обучающихся, так как требуется дополнительное время на качественную подготовку. Отмечается недостаточная подготовка обучающихся к выполнению заданий повышенной сложности.

Проблемное поле.

Не смотря на наличие позитивной динамики в 2022-2023 учебном году в результативности выступления обучающихся на олимпиадах различных уровней, учителям школы необходимо далее осуществлять индивидуальную работу с одаренными детьми по раскрытию их потенциальных способностей. Перспективы развития.

Использование для повышения уровня подготовки обучающихся к олимпиадам имеющиеся в школе ресурсы (информационные, методические, содержательные, кадровые, материально-технические).

На основании вышеизложенного рекомендовано:

предусмотреть различные формы работы по повышению мотивации и результативности, учащихся в участии в различных этапах предметных олимпиад;

продолжить формирование банка данных по материалам предметных олимпиад школьного и муниципального уровня 2021-2022 учебного года;

обеспечить методическое сопровождение работы с одаренными детьми (повышение уровня профессионального мастерства педагогов, организация обмена опытом учителей, работающих с одаренными детьми).

Учителям-предметникам:

обеспечить дифференцированный подход на уроках и внеурочных занятиях с одаренными детьми, выстраивание индивидуальной образовательной траектории для каждого обучающегося, проявляющего интерес к отдельным предметам;

при подготовке к различным этапам ВСОШ использовать возможности интернет- ресурсов, цифровых технологий и других доступных форм обучения;

обеспечить системный и качественный уровень подготовки обучающихся к различным этапам ВСОШ, опережающее прохождение программного материала с использованием заданий повышенной сложности, развивающие творческие способности обучающихся, логическое мышление;

предусмотреть различные формы работы по повышению мотивации и результативности, учащихся в участии в различных этапах Всероссийской олимпиады, через урочную и внеурочную деятельность, самоподготовку обучающихся.

Анализ результатов реализации программы «Одаренные дети»

на муниципальном этапе ВСОШ

| Предмет | Класс | Ф.И. ученика | Статус | Ф.И.О. учителя |
|----------------|-------|---------------------|------------|------------------|
| Немецкий язык | 6 | Залатцкат Мари | победитель | Горностаева И.Н. |
| Русский язык | 9 | Тритчикова Кристина | победитель | Лавренко Т.И. |
| Русский язык | 11 | Вильцева Анастасия | победитель | Лавренко Т.И. |
| География | 9 | Кучугурный Денис | призер | Кучерова Г.М. |
| Обществознание | 11 | Вильцева Анастасия | победитель | Горностаева И.Н. |
| Жао | 10 | Филин Илья | призер | Артемчук В.В. |
| Технология | 8 | Литвиненко Ксения | победитель | Перфилова С.Н. |
| Технология | 8 | Аникина Анастасия | победитель | Перфилова С.Н. |

на региональном этапе ВСОШ этапе ВСОШ

| Предмет | Класс | Ф.И. ученика | Статус | Ф.И.О. учителя |
|-----------|-------|------------------|----------|----------------|
| География | 9 | Кучугурный Денис | участник | Кучерова Г.М. |

| Предмет | Ф.И. ученика | Класс | Статус | Ф.И.О. учителя |
|---------|-------------------|-------|------------|----------------|
| ОПК | Шереметов Илья | 5 | победитель | Перфилова С.Н. |
| ОПК | Липина Ксения | 5 | победитель | Перфилова С.Н. |
| ОПК | Рубова Дарья | 6 | победитель | Перфилова С.Н. |
| ОПК | Скрыпка Полина | 6 | победитель | Перфилова С.Н. |
| ОПК | Шальнов Евгений | 7 | призер | Перфилова С.Н. |
| ОПК | Аникина Анастасия | 8 | призер | Перфилова С.Н. |
| ОПК | Литвиненко Ксения | 8 | победитель | Перфилова С.Н. |

Муниципальный этап Всероссийского конкурса сочинений «Без срока давности»

| Ф.И. ученика | Класс | Статус | Ф.И.О. учителя |
|----------------|-------|--------|----------------|
| Семикова Алина | 9 | призер | Лавренко Т.И. |

Муниципальный конкурс «Золотое перышко - 2023»

| Ф.И. ученика | Класс | Место | Ф.И.О. учителя |
|-------------------|-------|-------|-------------------------------|
| Денисов Макар | 2 | 1 | Нестеренко Валентина Петровна |
| Этко Мария | 3 | 1 | Тен Галина Викторовна |
| Говядина Виктория | 2 | 2 | Нестеренко Валентина Петровна |
| Куракина Пелагея | 1 | 3 | Лахно Ирина Васильевна |
| Шугайло Даминика | 4 | 3 | Сумина Светлана Ивановна |

Муниципальный конкурс «Волшебная азбука»

| Ф.И. ученика | Класс | Место | Ф.И.О. учителя |
|-------------------|-------|-------|-------------------------------|
| Божкова Ксения | 1 | 1 | Лахно Ирина Васильевна |
| Свитлинец Дмитрий | 2 | 1 | Нестеренко Валентина Петровна |
| Маширова Есения | 3 | 1 | Тен Галина Викторовна |
| Белова Алёна | 4 | 1 | Сумина Светлана Ивановна |
| Николенко Кира | 1 | 2 | Лахно Ирина Васильевна |
| Пизина Мария | 2 | 2 | Нестеренко Валентина Петровна |
| Филимошин Роман | 3 | 2 | Тен Галина Викторовна |

| Долженков Никита | 4 | 2 | Сумина Светлана Ивановна |
|-------------------------|---|---|-------------------------------|
| Барабанов Клим | 1 | 3 | Лахно Ирина Васильевна |
| Четин Михаил | 2 | 3 | Нестеренко Валентина Петровна |
| Этко Мария | 3 | 3 | Тен Галина Викторовна |
| Толстопятова Евангелина | 4 | 3 | Сумина Светлана Ивановна |

Муниципальная олимпиада младших школьников «Звездные ступеньки» в личном первенстве

| Ф.И. ученика | Класс | Предмет | Место | Ф.И.О. учителя |
|------------------|-------|-----------------------------|-------------------|--------------------|
| Кожушкина Полина | 1 | математика | призер | Сумина С.И. |
| Скрыпка Григорий | 2 | математика | математика призер | |
| Пизина Мария | 3 | математика призер Нест В.П. | | Нестеренко В.П. |
| Малахов Захар | 4 | математика | призер | Тен Г.В. |
| Кожушкина Полина | 1 | русский язык | победитель | Сумина С.И. |
| Божкова Ксения | 2 | Русский язык | призер | Лахно И.В. |
| Денисов Макар | 3 | русский язык | призер | Нестеренко В.П. |
| Букрееев Семён | 4 | русский язык | победитель | Тен Г.В. |

Муниципальная олимпиада младших школьников «Звездные ступеньки» в командном первенстве

МБОУ СОШ №31 – 9 человек –математика – призёр.

Турнир юных краеведов "Дорогами культуры и духовности".

| Ф.И. ученика | Класс | Место | Ф.И.О. учителя |
|--------------|-------|-------|----------------|
|--------------|-------|-------|----------------|

| Малахов Захар | 4 | призер | Тен Г.В. |
|---------------|---|----------------------------|----------|
| Малахов Захар | 4 | Победитель в командной игр | |

Перспективы развития.

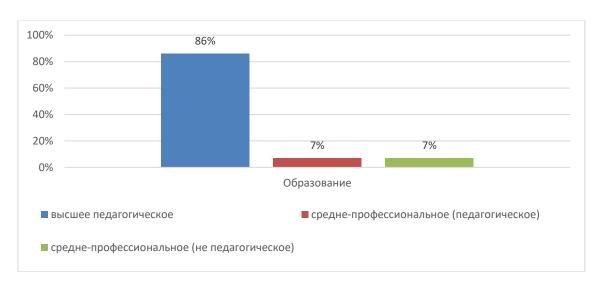
В 2023-2024 учебном году необходимо:

- Продолжить работу по развитию творческого потенциала обучающихся, привлекать к участию в конкурсах различных уровней большее количество учащихся.
- Активизировать работу учителей физической культуры, музыки.

4. КАДРОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В 2022-2023 учебном году в педагогический состав МБОУ СОШ № 31 на начало года входило 15 человек, на конец — 15 человек.

Распределение педагогов по образованию



Методическое объединение учителей гуманитарного цикла – 5 человек (Руководитель Парамонова А.Н.)

Из них учителей:

русского языка и литературы -2;

английского языка -1;

истории и обществознания - 2.

Методическое объединение естественно-математического цикла - 6 человек (Руководитель Подгорнова Ю.Л.)

Из них учителей:

математики -1;

биологии, химии -1;

географии -1;

физики, информатики и ИКТ -1;

физкультуры, технологии -2.

Методическое объединение учителей начальных классов — 4 человека (Руководитель Сумина С.И.)

Из них:

учителей начальных классов -4.

Квалификационный сравнительный анализ

педагогических кадров (преподаватели) за 5 лет (на конец года)

| параметры | | (11) 011 0 7 11 11 11 | Учебный год | | |
|---------------------|-----------|-----------------------|-------------|-----------|-----------|
| | 2018-2019 | 2019-2020 | 2020-2021 | 2021-2022 | 2022-2023 |
| 1.Квалификационная | | | | | |
| категория | | | | | |
| ✓ Высшая | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| ✓ Первая | 5 | 5 | 6 | 5 | 2 |
| ✓ Соответствие | 4 | 7 | 7 | 6 | 9 |
| занимаемой | | | | | |
| должности | | | | | |
| Не имеют | 3 | 0 | 1 | 3 | 3 |
| квалификационную | | | | | |
| категорию | | | | | |
| 2.Образование | | | | | |
| Высшее | 12 | 13 | 13 | 13 | 13 |
| Среднее специальное | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 |
| Количество молодых | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| специалистов | | | | | |
| Всего учителей в | 14 | 14 | 15 | 15 | 15 |
| школе | | | | | |

В 2022-2023 учебном году учителя с высшей квалификационной категорией составили 7% от общего количества преподавателей, первой квалификационной категории 14%, соответствие занимаемой должности 67%, не имеющие категории 12%.

Сведения о возрастном составе преподавателей школы.

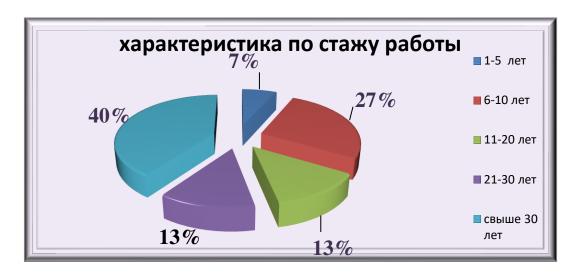
| Сведения в возрастном составе преподавателен школы. | | | | | | |
|---|-------|-------|-------|--------|------------------------------|--|
| | До 40 | 41-50 | 51-55 | Свыше | Средний | |
| | лет | лет | лет | 55 лет | возраст | |
| Учителя: | | | | | e e | |
| ✓ Высшей квалификационной | 0 | 0 | 0 | 1 | .c.т Iibi Год | |
| категории | | | | | возраст школы 49,3 го | |
| ✓ 1 квалификационной категории | 0 | 0 | 1 | 1 | E T | |
| ✓ Соответствие занимаемой | 1 | 3 | 1 | 4 | редний чителей тавляет | |
| должности | | | | | редний чителеè тавляет | |
| ✓ Не имеющие категории | 2 | 1 | 0 | 0 | ре чи | |
| ✓ Всего учителей данного возраста | 3 | 4 | 2 | 6 |) (| |
| | 1 | | | | | |

Из 15 учителей, работающих в нашей школе в 2022-2023 учебном году, 7(47%) человек являются пенсионерами, и 1 (7%) предпенсионного возраста.

Средний возраст учителей школы составляет 49,3 года.

✓ Характеристика педагогического коллектива по стажу работы.

| 1-5 лет | 6-10 лет | 11-20 лет | 21-30 лет | Свыше 30 лет |
|---------|----------|-----------|-----------|--------------|
| 1 | 4 | 2 | 2 | 6 |



Педагогические работники МБОУ СОШ №31, награждённые Почётными званиями

| № | Звания | Ф. И. О. | Год |
|---|---|---------------|-----------|
| | | | получения |
| 1 | Значок «Почётный работник общего | Шамрай Т.Н. | 2012 |
| | образования РФ» | | |
| 2 | Почетная грамота министерства образования | Степура И.А. | 2014 |
| | и науки Российской Федерации | | |
| 3 | Почетный учитель Тамани | Степура И.А. | 2005 |
| 4 | Почетный учитель Тамани | Кучерова Г.М. | 2014 |

В 2022 - 2023 учебном году прошли курсы повышения квалификации по различным направлениям - 15 человек.

4.3. Учебно-методическое обеспечение

По всем предметам учебного плана разработаны рабочие программы. Рабочие программы рассмотрены на заседаниях школьных методических объединений и утверждены директором школы. Структура рабочих программ соответствует требованиям федеральных государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего, государственных образовательных стандартов основного общего, среднего общего образования.

Преподавание всех учебных дисциплин обеспечено учебно-методическими комплексами.

В школе имеется собственная библиотека с читальным залом, в котором имеется 1 компьютер для работы обучающихся и педагогов.

В библиотеке:

число книг -5589; фонд учебников - 3026, 100 <u>%</u>; научно-педагогическая и методическая литература - 323

Востребованность библиотечного фонда и информационной базы достаточно высокая.

4.4. Психолого-педагогические условия

В школе организовано психолого-педагогическое сопровождение реализации основной образовательной программы, которое обеспечивает: преемственность содержания и форм организации образовательной деятельности при получении начального, основного и среднего общего образования; учет специфики возрастного психофизического развития обучающихся. В том числе особенности перехода из младшего школьного возраста в подростковый;

- -формирование и развитие психолого-педагогической компетентности обучающихся, педагогических и административных работников, родительской общественности;
- -вариативность направлений психолого-педагогического сопровождения участников образовательных отношений;
- -вариативность форм психолого-педагогического сопровождения участников образовательных отношений (профилактика, диагностика, консультирование, коррекционная работа, развивающая работа, просвещение, экспертиза).

5. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

5.1. Материально-технические условия

Материально-технические условия позволяют реализовывать основную образовательную программу начального общего образования, основного общего образования, среднего общего образования и обеспечивают:

- 1) возможность достижения обучающимися установленных ФГОС требований к результатам освоения основной образовательной программы начального общего образования и основного общего образования, а также ФКГОС среднего общего образования;
 - 2) соблюдение:
- -санитарно-гигиенических норм образовательной деятельности (требования к водоснабжению, канализации, освещению, воздушно-тепловому режиму);
 - -санитарно-бытовых условий (имеются: гардеробы для обучающихся, санузлы).

Материально-техническая база соответствует действующим санитарным и противопожарным нормам, нормам охраны труда работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, нормам, предъявляемым к: территории организации; зданию школы.

Школа располагается в 2-этажном здании. Территория школы огорожена по периметру. Общая площадь земельного участка, занятого под школу составляет 1,5 га. По всей площади посажены деревья и кустарники. Во дворе школы находится спортивная площадка. Материально-техническая база

находится в удовлетворительном состоянии и включает в себя 13 учебных кабинетов, оснащенных учебной мебелью и оборудованием, учительскую, спортивный зал, рекреацию, библиотеку.

Имеется доготовочная столовая, в которой дети получают горячие завтраки. Развитие материально-технической базы в соответствии с поставленными задачами, происходило за счёт бюджетных (федеральный и муниципальный бюджет) ассигнований. Педагогами школы проведена большая работа по оборудованию учебных кабинетов новыми стендами, раздаточным и наглядным материалом. Библиотека пополнилась новыми учебниками. Проведен косметический ремонт классных кабинетов и коридоров.

Анализ раздела плана укрепления материально-технической базы школы показывает, что все его пункты выполнены в полном объёме.

- 1. Анализ ведения финансовых расчётов по целевому использованию бюджетных средств показывает их прямое назначение, т.е. нарушений в этом направлении нет.
 - 2. Учебники на сумму **223 440**, 03 руб.;
- 3. Были проведены мероприятия по укреплению материальной базы школы, что позволяет создать лучшие условия для учебно-воспитательного процесса в школе
- 4. В течение учебного года в школе проводился текущий и косметический ремонт зданий школы:
- 5. Укрепление материальной базы школы всегда было, делом первостепенной важности и всегда имеется недостаток в материальных средствах.
- 6. Общая финансовая стратегия школы: разумное расходование собственных и привлечение средств с целью развития учреждения, повышения заработной платы работников.

Все решения по укреплению материально-технической базы школы были согласованы с Советом Учреждения и одобрены его членами.

Пополнение учебного оборудования, технических средств, новых современных технологий позволяет повысить качество образования учащихся.

Бюджетное финансирование не покрывает всех финансовых нужд школы, поэтому определяются приоритеты и задачи решаются постепенно. Основные расходы были направлены на заработную плату работников школы и начисления на нее, коммунальные услуги, интернет услуги, питание обучающихся.

5.2. Условия, обеспечивающие безопасность образовательной среды

Безопасность ОУ является приоритетной в деятельности администрации школы и педагогического коллектива. Объектом этой деятельности являются: охрана труда, правила техники безопасности, гражданская оборона, меры по предупреждению террористических актов и контроля

соблюдения требований охраны труда. Безопасность ОУ включает все виды безопасности, в том числе: пожарную, электрическую, опасность, связанную техническим состоянием среды обитания. Реальные условия современной подтверждают жизни изучения И обеспечения безопасности. несомненную актуальность Комплексная безопасность школы достигается в процессе осуществления следующих основных мер и мероприятий:

- контроль и обеспечение состояния безопасности для своевременного обнаружения и предотвращения опасных проявлений и ситуаций;
- осуществление пожарного надзора, в школе установлена система автоматической пожарной сигнализации: прибор приемно-контрольный охранно-пожарный;
- организация пропускного режима, исключающего несанкционированное проникновение на объект граждан и техники;
- установлена система видеонаблюдения, имеющая 1 внешнюю камеру видеонаблюдения на входе в здание школы.

Плановая работа по антитеррористической защищенности ведется на основе разработанного Паспорта безопасности. Допуск без ограничений на территорию школы разрешается автомобильному транспорту экстренных аварийных служб, скорой медицинской помощи, пожарной охраны, управления ЧС и ПБ, управления внутренних дел, газовой службы, тепловых сетей, электросетей при выводе их из строя. Допуск указанного автотранспорта разрешается администрацией школы при проверке у водителей сопроводительных документов и документов, удостоверяющих личность водителя.

• В школе имеется тревожная сигнализация, представляющая собой стационарную кнопку тревожной сигнализации, оборудованную на посту охраны. Эта сигнализация предназначена для скрытого и экстренного вызова группы задержания вневедомственной охраны и группы немедленного реагирования. Она находится в рабочем состоянии постоянно и ежедневно проверяется сотрудниками школы, отвечающими за безопасность, с обязательной регистрацией в журнале

По результатам динамического наблюдения за здоровьем детей выявлено снижение заболеваемости учащихся ОРВИ и гриппом.

Просветительская работа по формированию ценностного отношения к здоровью в школе ведется по разным направлениям. Это серии классных часов «Будем здоровы», «Уроки безопасности». На стендах школы размещена информация о распространенных заболеваниях и способах противостояния им, размещаются рисунки, плакаты школьного конкурса «Мы за здоровый образ жизни!».

Ежегодно проводятся медицинские осмотры детей и работников школы, Дни здоровья, традиционные мероприятия, физкультминутки, спортивные соревнования, тематические классные часы и многое другое.

Организованы спортивные секции, проводились соревнования «Веселые старты». Учащиеся постоянно участвовали в районных соревнованиях и

турнирах по футболу, баскетболу, шашкам, шахматам, занимая призовые места.

Вакцинопрофилактикой охвачены более 95% здоровых учащихся, 100% учителей. Доля сотрудников, прошедших обучение и проверку знаний по охране труда — 100%, прошедших курсы по первой медицинской помощи-100% учителей.

В 2023 году доля травматизма обучающихся во время пребывания в школе составила 0%, случаев дорожно-транспортного травматизма не было.

6. ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ РАБОТА

6. ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ РАБОТА

Анализ воспитательной работы МБОУ СОШ № 31 за 2022-2023 учебный год.

В 2022 - 2023 году воспитательная работа осуществлялась в соответствии с целями и задачами школы на этот учебный год.

Воспитательный процесс руководствуется основными принципами воспитания:

принцип самоактуализации (поддержка стремления учащихся к проявлению и развитию своих природных и социально-приобретённых возможностей); принцип индивидуальности (создание условий для формирования индивидуальности личности учащегося и педагога); принцип субъектности (отношение к ребёнку как к субъекту в

принцип субъектности (отношение к ребёнку как к субъекту в жизнедеятельности класса и школы);

принцип выбора (создание таких условий воспитания, обучения в жизни, в которых ребёнок находится в условиях постоянного выбора).

Поставленная цель реализовывалась через следующие задачи:

Формирование активной жизненной позиции, умения общаться с другими людьми.

Содействие формированию сознательного отношения ребёнка к своему здоровью как основе личностного развития.

Совершенствование нравственных качеств учащихся.

Организацию воспитательных мероприятий, направленных на формирование представлений о базовых национальных ценностях

российского общества, таких как патриотизм; социальная солидарность; гражданственность; семья; здоровье; труд и творчество; искусство и литература; природа; человечество.

Организовать коллективную творческую деятельность ученического самоуправления, ориентированную на общечеловеческие и национальные ценности.

Развивать мотивации личности к познанию и творчеству через дополнительное образование.

Разработать и реализовать систему личностно-ориентированного воспитания. Разработать и реализовать систему работы образовательного учреждения по повышению педагогической культуры родителей (законных представителей).

Воспитательная работа проводилась на основе программы воспитания школы на 2021-2025 годы, согласно школьному плану воспитательной работы и плану управления образования, а также согласно приказам управления образования и положениям по региональным, муниципальным воспитательным мероприятиям. Все мероприятия являлись звеньями в цепи процесса создания личностно-ориентированной образовательной и воспитательной среды.

Решение поставленных задач было возложено на классных руководителей во главе со Штабом воспитательной работы. В состав ШВР школы входили: заместитель директора по ВР Лахно И.В.;

директор школы Степура И.А.

заместитель директора по УВР Шамрай Т.Н.;

учитель Лавренко Т.И. (вменены обязанности общественного инспектора по охране прав несовершеннолетних);

учитель ОБЖ Артемчук В.В.;

библиотекарь Корниенко Л.П.

педагог-психолог Горностаева И.Н.

Были изучены семьи учащихся, их социальный состав. В 2021-2022 учебном году в школе насчитывалось 11 классов- комплектов, в которых обучалось 100 учащихся из 83 семей. Из них:

неполных семей — 11 (14 учащихся), что составляет 11% (14% учащихся) многодетных - 4 (6 детей), что составляет 4% (6% учащихся)

семьи с опекаемыми детьми – 2 (2 учащихся), что составляет 2%

семьи с детьми-инвалидами -1, что составляет 1%

малообеспеченных семей — 0 (0 учащихся), что составляет 0%(0%) учащихся) Практическая реализация цели и задач воспитания осуществляется в рамках следующих направлений воспитательной работы школы. Каждое из них представлено в соответствующем модуле:

Модуль «Ключевые общешкольные дела».

Модуль «Классное руководство».

Модуль «Курсы внеурочной деятельности».

Модуль «Школьный урок».

Модуль «Самоуправление».

Модуль «Детские общественные объединения».

Модуль «Экскурсии и походы».

Модуль «Профориентация».

Модуль «Организация предметно-эстетической среды».

Модуль «Работа с родителями».

Модуль «Волонтёрство».

Модуль «Профилактика и безопасность»

Данные направления реализуются через традиционные школьные мероприятия. По сути традиции представляют собой исторически-культурное наследие, которое постоянно развивается с учетом современных реалий жизни. Такие традиции существуют и развиваются в школе.

Модуль «Ключевые общешкольные дела».

Ключевые дела — это главные традиционные общешкольные дела, в которых принимают участие большая часть школьников, и которые планируются в плане воспитательной работы школы на учебный год. Мероприятия готовятся и проводятся учащимися, педагогами, с привлечением родителей и представителей органов взаимодействия системы профилактики. Это комплекс коллективных творческих дел, интересных, значимых для школьников, объединяющих их вместе с педагогами. Ключевые дела способствуют интенсификации общения.

Для этого в школе используются следующие формы работы:

Проведение еженедельных уроков Мужества, Информационных пятиминуток, торжественных линеек, мероприятий в рамках военно-патриотической работы и классных часов по гражданско-патриотическому и духовно-нравственному воспитанию учащихся. Знакомство с историей и традициями народов России, Кубани, формирование духовности, нравственности, толерантности через деятельность кружковой работы, тематических недель, проведение мероприятий, направленных на стабилизацию межнациональных отношений («Фестиваль дружбы народов», мероприятия ко Дню инвалидов, День инклюзивного образования и т.п.)

Проведение спортивных мероприятий, календарно-тематических Взаимодействие семьи, школы и общества в развитии патриотизма, как стержневой духовной составляющей ценности личности выпускника школы. Проведение общешкольных мероприятий, праздников, в том числе с приглашением представителей духовенства.

Поздравление и сохранение памяти о ветеранах ВОв; Организация и проведение Дня Защитника Отечества; Организация и проведения митинга-праздника посвященного Дню Победы (в этом году он прошёл в виде участия в многочисленных акциях онлайн: Наследники Победы, окна Победы, письмо ветерану, обращение к ветерану, Георгиевская ленточка и т.д.) организация выставок рисунков и поделок учащихся;

участие в зональных, районных мероприятиях: патритических, спортивных мероприятиях, фестивалях, акциях;

участие в конкурсах, выставках детского творчества на уровне района, края.

Модуль «Классное руководство».

Классный руководитель — это «вторая мама» учащихся во время их нахождения в стенах школы. От классного руководителя зависит, каким будет класс, как будет жить, что будет происходить внутри классного коллектива.

У нас в школе 11 классов комплектов. 11 классных руководителей. Во всех коллективах доброжелательная атмосфера, взаимопонимание детей и классного руководителя.

В каждом классе организована работа с коллективом класса, индивидуальная работа с учащимися, с родителями, с учителями-предметниками, преподающими в данном классе.

Все классные руководители проводят классные часы. Инициируют участие детей в общешкольных, классных делах. Ведут работу по сплочению коллектива внутриклассными мероприятиями и делами.

Все классные руководители проводят индивидуальную работу с учащимися, с родителями (законными представителями).

Модуль «Курсы внеурочной деятельности».

В рамках учебного плана внеурочная деятельность проводится в виде кружков. Кружки посещает 100% учащихся. Пропуски по уважительной причине.

Кружки внеурочной деятельности направлены:

познавательную деятельность;

художественное творчество;

проблемно-ценностное общение;

спортивно-оздоровительную деятельность;

трудовую деятельность;

игровую деятельность.

Большое место в воспитательной системе занимает дополнительное образование.

Целью дополнительного образования являются выявление и развитие

способностей каждого ребенка, формирование духовно богатой, свободной, физически здоровой, творчески мыслящей личности, обладающей прочными базовыми знаниями, способной впоследствии на участие в духовном развитии общества.

И все же несмотря на то, что у нас в школе есть, чем заняться детям, остаются учащиеся, которые нигде не заняты, что составляет 5% от общего числа учащихся.

Модуль «Школьный урок».

В рамках модуля «Школьный урок» учитываются следующие направления воспитания:

Гражданское воспитание.

Патриотическое воспитание и формирование российской идентичности.

Духовно-нравственное воспитание детей на основе российских традиционных ценностей.

Приобщение детей к культурному наследию (эстетическое воспитание).

Популяризация научных знаний среди детей (ценности научного познания).

Физическое воспитание информирование культуры здоровья.

Трудовое воспитание и профессиональное самоопределение.

Экологическое воспитание.

Все направления прослеживаются во время проведения уроков учебного процесса.

о Модуль «Самоуправление».

Поддержка детского самоуправления в школе помогает педагогам нашей школы воспитывать в детях инициативность, самостоятельность, ответственность, трудолюбие, чувство собственного достоинства, предоставляет широкие возможности для самовыражения и самореализации. В нашей школе работает ШУС «Союз Подросток». Лидером в этом году был избран учащийся 9 класса Самарин Иван Сергеевич. В течение года ребята готовили и принимали участие в календарно-тематических мероприятиях ко Дню Учителя, Новому году и др., участвовали в конкурсах, акциях. Детское самоуправление осуществляется на уровне школы, классов, а также на индивидуальном уровне : организация дел, проведение, выполнение внутриклассных поручений.

о Модуль «Детские общественные объединения».

В направлении данного модуля в школе сформированы и работаю такие детские объединения как ЮИД, ДЮП, добровольческий отряд «Отзывчивое сердце», «Мы — волонтеры» (работа ведётся в течение всего учебного года — оказывается помощь пожилым жителям посёлка, проводится

благоустройство памятных мест, уборка территорий, уход за зелёными насаждениями на территории школы и др.)

В текущем учебном году в школе создана первичная организация РДШ(российское движение школьников).23 ноября состоялось первое заседание. Председателем избрана молодой специалист нашей школы учитель русского языка и литературы Парамонова Александра Николаевна.

о Модуль «Экскурсии и походы».

В рамках данного модуля организовываются: посещение передвижных театров, выставок, музеев, в том числе во время экскурсионных поездок (в последние годы не удаётся собрать экскурсионные группы для поездок по разным причинам родителей);

В период каникул организовываются пешие прогулки, велопрогулки по окраинам посёлка, на берег Таманского залива. Данные мероприятия играют весомую роль в экологическом воспитании учащихся и пропаганде ЗОЖ.

Экологическое направление, воспитание положительного отношения к труду и творчеству:

Акция «Экологическая Ель», «Семечко» Акции «Птицы Кубани», «Кормушка», Акция «Чистые берега» (сбор мусора на побережье залива), Субботники Работа кружков экологической направленности. Летняя трудовая практика.

о Модуль «Профориентация»

В рамках данного модуля в школе проводятся мероприятия профориентационной направленности. Ежемесячно учащиеся принимают участие в открытых профориентационных уроках «Проектория». Школу посещают представители ССузов и Вузов, рассказывают о том, как проходит обучение, о профессиях, которые можно получить в их учебных заведениях. Проводятся мероприятия, рассказывающие о разных профессиях, об их пользе для населения и для страны.

о Модуль «Организация предметно-эстетической среды».

Окружающая ребёнка предметно-эстетическая среда школы обогащает внутренний мир ученика, способствует формированию у него чувство вкуса и стиля, создаёт атмосферу психологического комфорта, поднимает настроение, предупреждает стрессовые ситуации, способствует позитивному восприятию ребёнком школы.

В нашей школе помещения эстетически оформлены. Много цветов. Стенды имеют сменную информацию, красочно оформлены. Периодически в соответствии с календарно-тематической датой, предметной неделей оформляется обрешётка в фойе, стены в рекреации. Проводятся творческие выставки и выставки рисунков, плакатов. Это позволяет учащимся реализовать свой творческий потенциал, знакомят их с работами друг друга, с разнообразием эстетического осмысления мира.

На территории школы учащиеся трудятся над озеленением клумб. Проводятся субботники на территории школы. За каждым классом закреплена территория школьных клумб, за которой в течение года смотрит и ухаживает класс.

В классных кабинетах классные руководители совместно с учащимися проводят благоустройство, позволяющее учащимся проявлять свои фантазию и творческие способности, создающее повод для длительного общения классного руководителя со своими детьми.

Для конкретных праздников, школьных событий проводится событийный дизайн (праздники, торжественные линейки, и т.д.).

Согласно Уставу нашей школы у нас введена школьная форма, в которой присутствует жилет с логотипом нашей школы, который используется повседневно.

Внимание учащихся акцентируется на стендах, плакатах на важных для воспитания ценностях школы, её традициях, правилах.

о Модуль «Работа с родителями».

Работа с родителями или законными представителями учащихся осуществляется для более эффективного достижения цели воспитания, которое обеспечивается согласованием позиций семьи и школы в данном вопросе.

В школе создан и работает общешкольный родительский комитет под председательством Барботкиной Лилии Александровны, который принимает участие в решении вопросов воспитания и социализации их детей.

В школе проводятся родительские дни, в рамках которых родители могут посетить школьные уроки и внеурочные занятия для получения представлений о ходе учебно-воспитательного процесса в школе.

Общешкольные родительские собрания проходят в обсуждении наиболее острых проблем обучения и воспитания школьников.

Проводятся семейные всеобучи, на которых родители получают ценные рекомендации и советы педагогов, педагога-психолога школы Горностаевой И.Н., обмениваются собственным творческим опытом и находками в деле воспитания детей.

Родители приглашаются на заседания ШВР и Совета Профилактики в случае возникновения острых проблем, связанных с обучением и воспитанием конкретных детей.

Проводятся индивидуальные консультации с целью координации воспитательных усилий педагогов и родителей.

Анализируя взаимодействие с родительской общественностью, можно отметить, что в школе созданы благоприятные условия для взаимодействия всех участников учебно-воспитательного процесса: детей, родителей, учителей, наблюдается качественное взаимодействие с родителями в интересах развития личности ребенка.

Родители всегда имеют возможность получить необходимую консультацию.

Проведен ряд внеклассных мероприятий по организации совместной общественно значимой деятельности и досуга родителей и обучающихся: праздник День Матери, 23 февраля, новогодние праздники, конкурсы рисунков и концерты.

Родители являются помощниками классных руководителей в организации праздничных утренников, мероприятий. Организовано педагогическое просвещение родителей по вопросам воспитания детей.

Вот некоторые темы проведенного родительского лектория:

«О роли родителей в воспитании детей», «Об итогах в учебе и внеурочной деятельности», «Значение общения в развитии личностных качеств ребенка», «Как помочь детям учиться», «Мотивация учения у подростков», «Об итогах четверти», «Ознакомление с Положением об итоговой аттестации учащихся», «О пропуске на ЕГЭ. Итоги диагностической работы» и т.п.

Проведены общешкольные родительские собрания с приглашением инспектора ОПДН.

Посещены семьи – опекунов, семьи детей, состоящих в классных группах «риска».

Семей, находящихся в опасном социальном положении и неблагополучных семей на конец года не выявлено.

о Модуль «Волонтёрство»

В нашей школе ведётся работа по волонтёрству. Работает добровольческий отряд «Мы — волонтёры» руководитель Сумина С.И. и отряд «Отзывчивое сердце» - руководитель Нестеренко В.П.

В рамках добровольческой деятельности проводится подготовка, проведение мероприятий, праздников, благоустройство территорий школы, памятных мест (Стела воинам-освободителям в п.Юбилейный, могил ветеранов ВОв). Оказывается посильная помощь пожилым людям посёлка. Проводятся субботники (работа в школьном огороде, благоустройство клумб, уход за деревьями и кустарниками).

о Модуль «Профилактика и безопасность».

Одним из важных направлений воспитательной деятельности является формирование у обучающихся правовой культуры, представлений об основных правах и обязанностях, о принципах демократии, об уважении к правам человека и свободе личности; развитие навыков безопасности и формирования безопасной среды в школе, в быту, на отдыхе; формирование представлений об информационной безопасности, о девиантном и деликвентном поведении, о влиянии на безопасность молодых людей отдельных молодёжных субкультур.

Весь период учебного года в школе проводится диагностика учащихся, семей, процесса и условий их развития. Ведётся правовое воспитание. Организовано взаимодействие с заинтересованными районными службами. Весь период ведётся социально-педагогическое, психологическое сопровождение, если возникает необходимость.

Реализуется работа по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, работа с детьми «группы риска» (в данном учебном году дети «группы риска» были внутри классов, под контролем классных руководителей); которая направлена на создание в школе необходимых условий для успешного обучения и воспитания учащихся. Ведётся охранно-защитная деятельность; предупреждение правонарушений и отклоняющегося поведения учащихся, негативного семейного воспитания; пропаганду ЗОЖ, профилактику наркомании в различных её проявлениях (курение, употребление алкоголя, токсикомания, употребление ПАВ).

В каждом классе в начале учебного года проведена социометрия класса. Определено социальное положение каждой семьи учащихся. Составляются списки «группы риска» (если таковые имеются). Если в течение года возникают конфликтные ситуации, организовываются социальнопедагогические взаимодействия по профилактике и их преодолению. Весь период осуществляется взаимодействие классного руководителя, педагогапсихолога, заместителя директора по ВР, директора школы, родителей.

Весь период учебного года проводится мониторинг на выявление учащихся, склонных к правонарушению, курению, употреблению алкоголя, наркотических и психотропных средств. Учащиеся 7-11 классов принимали участие в социально-психологическом тестировании, которое проводится ежегодно в начале учебного года. По данным обследования не выявлены случаи риска. Учащиеся школы принимали участие в акциях и операциях «Скажи, где торгуют смертью», «ЗОЖ как альтернатива пагубным привычкам» и др.

Весь период ведётся мониторинг занятости учащихся внеурочной деятельностью. Классные руководители строго следят за посещаемостью их детьми кружков внеурочной деятельности.

Еженедельно в каждом классном коллективе проводятся классные часы, беседы, круглые столы. В каникулярные дни организовывается интересный и полезный досуг.

Весь период оказывается социальная защита и помощь детям, оставшимся без попечения родителей.

Здоровьесберегающие направления: работа спортивных кружков; «Веселые старты», «Сильные, ловкие, умелые»; веселые старты в смешанных по звеньям командах; подвижные перемены; динамические паузы; проведение бесед с учениками по пропаганде ЗОЖ; проведение внутришкольных соревнований; Конкурс рисунков «За здоровый образ жизни».

Профилактика наркомании: просмотр презентаций, фильмов, проведение совместных мероприятий с Темрюкским наркоконтролем, ОДМ, центром «Доверие», СДК.

лекционно-предупредительная работа с правоохранительными органами по половозрастному и правовому воспитанию;

антиалкогольная, антиникотиновая пропаганда, профилактика наркомании; работа Совета Профилактики;

беседы и мероприятия по правилам безопасности дорожного движения; работа с социально-неадаптированными подростками и их семьями.

Школа успешно сотрудничает со Школой искусств (дети посещают хореографию, фортепиано), с детско-юношеской спортивной школой Темрюкского района (ведётся секция футбола), с поселковым Домом Культуры

В 2022-2023 уч. году у нас нет учащихся, состоящих на профилактических учётах.

В школе есть учащиеся, которые относятся к «группе риска» классов (Бондарь Д., Анисимов М., Анисимов М., Ведмедев Егор - учащиеся со слабой успеваемостью и отклонениями в нормах поведения). В течение года с этими учащимися проводится регулярная профилактическая, воспитательная работа, как классными руководителями, так и Советом Профилактики. Поддерживается систематический контакт с инспекторами ОПДН Чуприна О.Е., Некрасовым С.В.

Основные направления профилактической работы:

Выявление педагогически запущенных школьников.

Организация профилактической работы с учащимися этих категорий и их родителями.

Пропаганда здорового образа жизни через воспитательную и спортивномассовую работу среди учащихся и их родителей.

Посещение на дому учащихся, состоящих на внутришкольном контроле. Планирование работы с учащимися во время каникул.

С неуспевающими учащимися и их родителями проводится профилактическая работа.

Учащиеся «группы риска» включены в работу кружков в школе, исходя из интересов и возможности детей, целей и задач воспитательной работы с ними.

Показатели деятельности общеобразовательной организации, подлежащей самообследованию (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 10 декабря 2013 г. N 1324)

| Ν п/п | Показатели | Единица измерения |
|-------|--|----------------------|
| 1. | Образовательная деятельность | |
| 1.1 | Общая численность учащихся | 106 |
| 1.2 | Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования | 44 |
| 1.3 | Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования | 54 |
| 1.4 | Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования | 8 |
| 1.5 | Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся | Человек 57/53,8% |
| 1.6 | Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку | 28,7 |
| 1.7 | Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике | 13,4 |
| 1.8 | Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку | 65,5 |
| 1.9 | Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике | 72 (профиль) |
| 1.10 | Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса | 0 |
| | Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса | 0 |
| 1.12 | Численность/ удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса | 0 |
| 1.13 | Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного | 0 |

| | экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса | |
|--------|---|--------|
| 1.14 | Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса | 0 |
| 1.15 | Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса | 0 |
| 1.16 | Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса | 0 |
| 1.17 | Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса | 0 |
| 1.18 | Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся | 85/80% |
| 1.19 | Численность/удельный вес численности учащихся- победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе: | 49/46% |
| 1.19.1 | Муниципального уровня | 49/46% |
| | Регионального уровня | 2/1,8% |
| | Федерального уровня | 0% |
| | Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся | 0 |
| 1.21 | Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся | 0 |
| 1.22 | Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся | 0/0 |
| 1.23 | Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся | 0 |
| 1.24 | Общая численность педагогических работников, в том числе: | 15 |
| 1.25 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников | 13/87% |
| 1.26 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников | 13/87% |

| Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, | 2/13% |
|--|--|
| в общей численности педагогических работников | |
| Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников | 1/7% |
| Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория в общей численности | 6/40% |
| | 1/7% |
| | 2/15% |
| | 2, 10 70 |
| работников в общей численности педагогических работников, | |
| | 1/7% |
| | 6/40% |
| | |
| работников в общей численности педагогических работников в | 2/14% |
| Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в | 5/33% |
| Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников | 15/100% |
| Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников | 15/100% |
| | |
| Количество компьютеров в расчете на одного учащегося | 0,18 |
| Количество экземпляров учебной и учебно-методической | |
| | работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория в общей численности педагогических работников, в том числе: Высшая Первая Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет: До 5 лет Свыше 30 лет Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет Численность/удельный вес численности педагогических работников в воярасте от 55 лет Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников Численность в общей численности педагогических и административно-хозяйственных образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников образовательных стандартов в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников |

| 1/3 | Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота | нет |
|---------------|--|-----------|
| | Наличие читального зала библиотеки, в том числе: | да |
| 1//1 | С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров | да |
| | С медиатекой | да |
| Z. 4 7 | Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов | да |
| 1/44 | С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки | да |
| 2.4.5 | С контролируемой распечаткой бумажных материалов | да |
| 2.5 | Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся | 106/100% |
| | Общая площадь помещений, в которых осуществляется | 10,1 кв.м |
| | образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося | |

Директор МБОУ СОШ №31



И.А. Степура

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат 244255665850809741289056438463350536643496426853

Владелец Степура Ирина Александровна Действителен С 12.10.2023 по 11.10.2024